



# 2050 - Rapport Art.29 LEC

Rapport en application de l'article 29 de la loi Energie  
Climat et de son décret d'application n° 2021-663 du 27  
mai 2021  
30 juin 2022

***“Investment finance does not predict the future,  
it contributes to its construction.”***

**— Marie Ekeland**



# Projet 2050

Le Projet 2050 part du constat suivant :

- Il est urgent de **faire émerger un futur fertile** et financer les initiatives qui garantiront les « essentiels » pour chacun d'ici 2050 :
  - **s'alimenter sainement** (« *eat enough and healthfully* »),
  - **prendre soin de son corps et de son esprit** (« *take care of body and mind* »),
  - **favoriser l'apprentissage et la créativité** (« *empower learning and creativity* »),
  - **habiter durablement la terre** (« *live and explore sustainably* ») et
  - **assurer une vie libre et digne à chacun** (« *put freedom at the heart of the economy* »).
- Il est indispensable, à cet effet, de donner du souffle, de la confiance et les moyens humains, technologiques, juridiques, culturels et financiers – en un mot la puissance d'agir – à celles et ceux qui œuvrent à réaligner leur action avec ces essentiels ; en particulier, d'accompagner l'adaptation des modèles d'affaires, de la gouvernance, des méthodes d'analyse et de valorisation des entreprises pour une création de valeur démultipliée.
- Il convient, dès lors, de **développer autour de chaque entreprise financée, et plus globalement autour de chaque essentiel des écosystèmes alignés** où des organisations (entrepreneuriales ou non), interagissent, expérimentent, partagent le savoir, diffusent les pratiques d'alignement, développent des infrastructures matérielles, humaines ou immatérielles communes, bref participent en symbiose de la même démarche et peuvent ensemble grandir, en se nourrissant d'un **terreau commun**.



*Le terme d'alignement est cœur dans la démarche 2050. Il fait référence à la capacité des entreprises à aligner leurs intérêts économiques avec ceux de la société et de la planète.*

*[www.alignment-playbook.com](http://www.alignment-playbook.com)*

Fort de ce constat, le Projet 2050 veut créer les conditions de sa croissance fertile, de sa résilience et nourrir son propre écosystème. Cette dynamique se matérialise à ce jour sous la forme de :

- **2050.do**, une société de gestion agréée par l'Autorité des Marchés financiers, regroupant l'équipe portant le Projet 2050. Afin d'assurer la stabilité de son

actionnariat et la poursuite sans continuité de ses objectifs. 2050.do a vocation à être contrôlée par le fonds de pérennité **2050.stewards**.

- **2050.ventures**, un fonds « *evergreen* » sous la forme d'une société de libre partenariat (SLP) qui poursuit un objectif durable, au sens de l'Article 9 du règlement européen Disclosure ; et **2050.coinvest**, sous forme de fonds professionnel de capital investissement (FPCI) dédié au co-investissement dans certaines sociétés du portefeuille 2050.ventures.
- **2050.common**s, une association régie par la loi de 1901, ayant vocation à constituer, animer et soutenir financièrement les actifs stratégiques et communs des écosystèmes soutenus par 2050.do.



## Quelle est la démarche générale de la SGP 2050.do en matière de prise en compte des critères ESG ?

2050.do a pour mission de façonner un futur fertile à travers ses prises de participation. L'ensemble des fonds gérés poursuivent donc un triple objectif de création de valeur financière, environnementale et sociale, en prenant en compte des dimensions suivantes :

- I Contribution aux objectifs **essentiels** des individus, de la société et de la planète :
  - Manger suffisamment, manger sainement
  - Prendre soin du corps et de l'esprit
  - Favoriser l'apprentissage et la créativité
  - Vivre et produire de manière durable
  - Placer la confiance au cœur de l'économie
  
- ii. Processus d'alignement, visible dans l'évolution des indicateurs clés d'alignement suivants ("**Indicateurs Clés d'Alignement**" – Cf. Matrice d'Alignement en **annexe 1**) :
  - Engagement des fondateurs et de l'équipe
  - Préservation de la mission dans le temps
  - Robustesse des écosystèmes
  - Empreinte de la planète
  - Diversité et inclusion
  
- iii. Participation des cibles à un écosystème ambitieux et fertile, notamment en contribuant aux **ressources stratégiques et ouvertes** qui le composent :
  - La recherche et la connaissance ouvertes
  - Les infrastructures communes
  - Le plaidoyer et la défense des droits

Si 2050.do et chacun de ses fonds définissent des processus d'investissement et de suivi des participations en cohérence avec sa matrice interne d'alignement (Cf. Matrice en annexe 1), une approche rigoureuse de collecte des données ESG est

également poursuit. En effet, chacun des fonds pilote une grille d'indicateurs ESG, déclinée de la matrice des principales incidences négatives [*Principal Adverse Impacts (PAI)*] du règlement européen Disclosure (Cf. Indicateurs ESG en **annexe 2**)

2050.ventures, le fonds principal géré par l'équipe d'investissement de 2050.do, poursuit un objectif d'investissement durable au sens de l'Article 9 du règlement européen Disclosure.

2050.coinvest, le fonds de co-investissement géré par l'équipe d'investissement de 2050.do, poursuit la thèse d'investissement de 2050.ventures. Ce dernier étant organisé sous la forme de plusieurs compartiments séparés (un compartiment par opération de co-investissement), la catégorisation générique dans le cadre l'Article 6 du règlement européen Disclosure semblait, à ce stade d'avancement du projet 2050, la plus pertinente. Cette catégorisation pourrait être modifiée afin d'harmoniser les engagements de l'ensemble des fonds en matière de prises en compte des critères ESG et des risques de durabilité.

Au 31 décembre 2021, les encours catégorisés investissements durables (« Article 9 ») représentaient 69,52% des encours totaux de la société de gestion 2050.do répartis comme suit.



2050.do est signataire des UN PRI (Principles for Responsible Investment) et du ClimateAct. Outre ses activités d'investissement et 2050.do travaille à la formalisation de sa propre stratégie de responsabilité sociale.

2050.do a réalisé son premier bilan carbone : sur l'année 2021, les activités de la société de gestion ont générés 557 tonnes d'émissions de CO<sub>2</sub>, scope 3 (participations) inclus.



## Quelle est la politique d'intégration des risques de durabilité appliquée par la SGP 2050.do ?

2050.do intègre les risques de durabilité dans les processus de prise de décision d'investissement pour chacun des fonds gérés en se reposant sur deux outils complémentaires intégrés dans les travaux de due-diligence et de suivi des participations menées par l'équipe de gestion.

- ii. **La matrice d'alignement** : les questions et indicateurs présentés en **Annexe 1** sont intégrés dans la due-diligence pré investissement. Un compte rendu est intégré dans la note d'investissement présenté en comité mission et comité d'investissement. Une fois la prise de participation réalisée, l'équipe de gestion co-construit avec l'entreprise cible une carte de matérialité des indicateurs d'alignement et/ou définit un plan d'action annuel dont l'équipe de gestion rend compte au niveau du reporting de chaque fonds. Les plans d'action définis pour chaque société du portefeuille intègrent des indicateurs de mesure clés, en se référant le plus possible aux standards internationaux en matière de mesure d'impact. L'équipe de gestion accompagne notamment les entreprises dans l'identification de leur contribution aux objectifs de développement durable (ODD) définis par l'ONU et les encourage à mesurer leur impact en sélectionnant les métriques les plus pertinentes recensées par la plateforme IRIS+.
  
- iii. **Les indicateurs ESG** : à partir de 2022, les indicateurs ESG et l'analyse des principales incidences négatives présentés en **Annexe 2** sont intégrés à la fois dans la due-diligence pré-investissement et dans le suivi semestriel/annuel des participations de chaque fonds. A noter que lorsque l'équipe de gestion le juge utile, notamment en cas d'investissement dans une entreprise industrielle, l'analyse ESG est complétée d'une recherche complémentaire des facteurs de risques de durabilité en se fondant sur les référentiels sectoriels développés par l'organisation internationale SASB.

Afin de renforcer la lisibilité de sa stratégie d'intégration des risques de durabilité, 2050.do et ses fonds vont renforcer la dimension quantitative de la matrice d'alignement, en intégrant davantage d'indicateurs chiffrés pour évaluer les sociétés étudiées et/ou financées.

Plus spécifiquement, comment les risques associés au changement climatique et à la biodiversité sont-ils **intégrés à la politique d'intégration des** risques de durabilité appliquée par la SGP 2050.do ?

Les risques associés au changement climatique et à la biodiversité sont intégrés dans la matrice d'alignement, spécifiquement l'axe « Planet Footprint », ainsi dans les indicateurs ESG, en reprenant les indicateurs dédiés aux principales incidences négatives du règlement européen Disclosure.





## • ANNEXE 1 – Matrice des indicateurs clés d’alignement [traduction]

Veillez trouver ci-dessous la première ébauche de la méthodologie utilisée par 2050 pour poursuivre son objectif de soutenabilité. Les indicateurs clés d'alignement décrits ci-dessous sont sujets à modifications. Ce framework est totalement ouvert aux commentaires et aux évolutions grâce à la plateforme [www.alignment-playbook.com](http://www.alignment-playbook.com)

Sujet d’alignement	Question-cadre	Indicateur clé d’alignement (KAI)	Questions-type
Engagement des fondateurs et des équipes	Comment les fondateurs et leurs équipes sont-ils alignés sur la mission de l'entreprise ; comment cela nourrit-il leurs motivations personnelles et quel impact cela a-t-il sur les pratiques de gestion ?	Incarnation de la mission	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les fondateurs alignent-ils leurs valeurs personnelles avec celles de leur entreprise ?</li> <li>- Dans quelle mesure l'objet social est-il aligné sur la mission* des fondateurs (ce dont le monde a besoin), leur passion* (ce qu'ils aiment), leur entreprise (comment ils gagnent de l'argent ?) et leur vocation* (ce dans quoi ils sont bons) ? (* Méthodologie <i>Ikigai</i>)</li> <li>- Les fondateurs (si &gt;1) partagent-ils la même vision et les mêmes objectifs de la mission de l'entreprise ?</li> <li>- Comment les fondateurs (et équipes) sont-ils perçus par leur écosystème ?</li> <li>- Comment l'entreprise évalue-t-elle l'alignement des employés sur la mission de l'entreprise ?</li> </ul>
		Procédure de décision alignée	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'entreprise définit-elle et partage-t-elle avec ses équipes des indicateurs de performance sur la mission (<i>Key Alignment Indicators</i>) ?</li> <li>- Dans quelle mesure les organes exécutifs rendent-ils leurs décisions transparentes et cohérentes avec la mission de l'entreprise ?</li> <li>- Comment les processus décisionnels sont-ils définis, évalués et modifiés dans le temps ?</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quels indicateurs extra-financiers sont pris en compte dans les primes de performance et/ou dans le calcul de la part variable des salaires ?</li> </ul>
		<b>Style de management orienté-mission</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment l'entreprise engage-t-elle et responsabilise-t-elle ses équipes ?</li> <li>- Comment sont gérés les succès/échecs au sein de l'entreprise ?</li> <li>- Quels outils et méthodologie RH et de gestion sont utilisés pour activer l'épanouissement et le bien-être de l'équipe (par exemple, eNPS, chiffre d'affaires, indicateurs de bien-être) ?</li> <li>- Quel type de boucle de feedback est mis en place pour favoriser l'amélioration de chacun ?</li> <li>- Quel niveau de transparence et de clarté de l'information est partagé entre les parties prenantes, le management et les équipes ?</li> <li>- Comment les valeurs de confiance et d'estime de soi sont-elles au cœur de la politique RH ?</li> <li>- Les services/produits de l'entreprise responsabilisent-ils ses clients et fournisseurs ?</li> </ul>

<b>Préservation de la mission dans le temps</b>	<b>Comment votre mission est-elle durablement verrouillée par la gouvernance et de solides garanties?</b>	<b>Intégration de la mission dans l'ADN de l'entreprise</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les fondateurs et la direction considèrent-ils la gouvernance comme un actif commercial à long terme ?</li> <li>- Dans quelle mesure la structure juridique et les organes de gouvernance de l'entreprise sont-ils clairement alignés sur sa mission et ses principes fondateurs ?</li> <li>- Les personnes activement engagées ou connectées à votre entreprise, votre mission et votre écosystème sont-elles capables de prendre part aux décisions stratégiques ?</li> <li>- Quel rôle les principales parties prenantes doivent-elles jouer dans la gouvernance de l'entreprise ?</li> </ul>
---	---	---	---



		<p><b>Design juridique aligné</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment la mission et les grands principes fondateurs sont-ils intégrés dans les statuts et les organes de gouvernement d'entreprise ? Comment sont-ils visibilisés ?</li> <li>- Quels sont les engagements juridiquement contraignants pour la préservation et l'évolution de la mission à long terme ?</li> <li>- Quels sont les garde-fous structurels pour maintenir l'alignement de l'entreprise sur le long terme et entre toutes ses parties prenantes ? (être constitué en société d'utilité publique/certifié par B-Corp/appartenant en partie à une fondation ?)</li> </ul>
		<p><b>Des sponsors fiables dans les organes de gouvernance</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qui sont les sponsors fiables de l'entreprise ? (membres du conseil axés sur la mission ? membres de l'équipe engagés ? experts indépendants ? parties prenantes engagées dans la gouvernance ?)</li> <li>- Comment les fondateurs interagissent-ils avec ces sponsors ?</li> <li>- Comment l'entreprise s'assure-t-elle que les membres du conseil d'administration et les principaux dirigeants ont des compétences d'alignement et affûtent continuellement ces compétences ?</li> <li>- Comment l'entreprise gère-t-elle les désalignements/désaccords entre ses parties prenantes ?</li> <li>- Que se passe-t-il si l'entreprise n'est plus axée sur la mission ?</li> <li>- La mission de l'entreprise peut-elle survivre une fois ses fondateurs partis ?</li> </ul>

<b>Robustesse de l'écosystème</b>	<b>Comment l'entreprise est-elle ancrée et liée à son écosystème pour grandir durablement avec lui ?</b>	<b>Des écosystèmes alignés pour une croissance fertile</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment l'entreprise définit-elle son écosystème d'entreprise (c'est-à-dire son écosystème naturel et ses réseaux de parties prenantes - salariés, fournisseurs, concurrents, pouvoirs publics, ONG, ... engagés pour créer un changement de marché positif et sain) ?</li> <li>- Quels sont les leviers clés pour des relations saines au sein de l'écosystème de l'entreprise ?</li> <li>- Les parties prenantes ont-elles confiance dans la capacité de l'entreprise à conduire un changement de marché juste et impactant ?</li> <li>- Quels sont les indicateurs clés de l'entreprise pour évaluer la force de ses relations avec ses parties prenantes ?</li> <li>- Cette analyse est-elle pertinente pour le secteur/l'industrie/l'écosystème ?</li> </ul>
		<b>Évaluation d'impact pour une croissance fertile</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le modèle économique de l'entreprise favorise-t-il une croissance durable, l'alignement de l'écosystème et l'accomplissement de la mission ?</li> <li>- Comment l'entreprise évalue-t-elle son impact sur la communauté de ses parties prenantes / sur son écosystème ?</li> <li>- Que propose l'entreprise à la communauté de ses parties prenantes ? Quels résultats se produisent dans son écosystème ?</li> <li>- Comment ces impacts sont-ils caractérisés en termes d'échelle, en profondeur et en durée ?</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ces impacts auraient-ils pu être observés de toute façon ?</li> <li>- Dans quelle mesure de tels impacts encouragent-ils un changement significatif du marché et conduisent-ils à des améliorations des écosystèmes ?</li> </ul> <p>(*Framework IMP)</p>
		<b>Déploiement de ressources ouvertes et stratégiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Au-delà de ses produits/services commerciaux (à but lucratif), comment l'entreprise contribue-t-elle à la robustesse de son écosystème et en quoi cela encourage-t-il l'innovation ?</li> <li>- L'entreprise participe-t-elle à des projets open source avec son écosystème ?</li> <li>- L'entreprise partage-t-elle des données, des connaissances et des outils communs avec ses écosystèmes pour stimuler l'innovation dans un secteur donné et accélérer le changement de marché ?</li> <li>- L'entreprise est-elle engagée, avec son écosystème, dans une stratégie de plaidoyer, pour sensibiliser les consommateurs et conduire à une évolution durable de la réglementation ?</li> </ul> <p>- L'entreprise prend-elle la tête dans sa contribution aux ressources ouvertes par rapport à ce que font les autres entreprises et concurrents ?</p>
		<b>Plaidoyer avec et pour son écosystème (Régulation alignée)</b>	Indicateurs à compléter.

<b>Empreinte planète</b>	<b>Comment l'entreprise aligne-t-elle sa stratégie de développement commercial avec les limites planétaires et les conditions de la vie ?</b>	<b>Stratégie de résilience environnementale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le modèle économique de l'entreprise est-il aligné sur ce que le consensus scientifique dit nécessaire pour préserver la planète et maintenir de bonnes conditions de vie pour les humains ?</li> <li>- Quel est l'impact de l'activité de l'entreprise sur les ressources planétaires et les écosystèmes non humains ?</li> <li>- Favorise-t-il leur épuisement, altération, affaiblissement ou renforcement... et comment cela évoluera-t-il sur le long terme ?</li> <li>- Comment l'écosystème de l'entreprise est-il affecté par les altérations des ressources planétaires et des écosystèmes non humains ? (salariés, fournisseurs, collectivités locales et étrangères...)</li> <li>- Comment l'entreprise évalue-t-elle et surveille-t-elle qualitativement et quantitativement les impacts environnementaux tout au long de sa chaîne de valeur ?</li> </ul>
		<b>Gestion de l'empreinte carbone</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'entreprise est-elle consciente de son empreinte carbone ?</li> <li>- Le processus de bilan carbone est-il pertinent pour l'activité/le secteur de l'entreprise ?</li> <li>- L'entreprise se concentre-t-elle sur le(s) périmètre(s) pertinent(s) (scopes 1, 2, 3) ?</li> <li>- Les métriques carbone sont-elles les meilleures pour évaluer l'impact environnemental de l'entreprise ?</li> <li>- L'entreprise met-elle en œuvre une stratégie de réduction/compensation carbone ? Quels sont ses objectifs et ses KPI ?</li> </ul>



		<p align="center"><b>Pensée environnementale holistique</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans quelle mesure l'activité de l'entreprise a-t-elle un impact sur la biodiversité ?</li> <li>- Dans quelle mesure l'activité de l'entreprise repose-t-elle sur les ressources en eau ?</li> <li>- L'entreprise rencontre-t-elle des problèmes de déchets ?</li> <li>- Dans quelle mesure l'activité de l'entreprise repose-t-elle sur l'utilisation de produits chimiques toxiques tout au long de sa chaîne d'approvisionnement ?</li> <li>- Quelle est la stratégie de résilience de l'entreprise vis-à-vis des matières premières non renouvelables ?</li> <li>- Existe-t-il une stratégie GreenIT pour réduire l'empreinte environnementale des usages technologiques de l'entreprise ?</li> </ul>
--	--	---	--

<p align="center"><b>Diversité &amp; inclusion</b></p>	<p align="center"><b>Comment l'entreprise améliore-t-elle l'innovation et la résilience des entreprises grâce à ses politiques de D&amp;I ?</b></p>	<p align="center"><b>Exemplarité, de la diversité des origines à la diversité des pensées</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans quelle mesure les Fondateurs sont-ils engagés en faveur de la diversité et de l'inclusion ?</li> <li>- Les fondateurs et les équipes souhaitent-ils courageusement défier le statu quo et assumer la responsabilité personnelle du changement ?</li> <li>- L'entreprise a-t-elle rédigé une politique / charte D&amp;I et défini des processus RH dédiés ?</li> <li>- Comment l'entreprise sensibilise-t-elle ses équipes à la D&amp;I et aux biais cognitifs ?</li> <li>- L'entreprise met-elle en œuvre des stratégies d'apprentissage et des</li> </ul>
--	---	---	--

			programmes de formation pour contrer les biais ? - Comment l'entreprise utilise-t-elle les données pour gérer ses problèmes de D&I ?
		<b>Accessibilité de l'offre entreprise</b>	- L'entreprise est-elle consciente des enjeux de D&I liés à ses services ou produits ? - Les services ou produits de l'entreprise ont-ils un impact sur les communautés (utilisateurs finaux ou autres parties prenantes) qui sont traditionnellement exclues du marché ? - Comment les services ou produits de l'entreprise sont-ils perçus par les consommateurs les plus traditionnellement mal desservis ? - Comment les services ou produits de l'entreprise promeuvent-ils la D&I ?
		<b>Partage des richesses transparent et non-biaisé</b>	- Comment la grille salariale de l'entreprise est-elle définie et communiquée publiquement ? - Comment se définit le schéma de partage de la richesse des entreprises (ex : décomposition des prix) ? - Les employés font-ils partie de la gouvernance de l'entreprise ? - Les salariés bénéficient-ils des actions de l'entreprise ? - Quel est le multiple de la personne la mieux rémunérée, prime comprise, par rapport au travailleur à temps plein le moins bien payé ?





- ANNEXE 2 – **Critères ESG, adaptés de la grille d’indicateurs des Principales Incidences Négatives** du règlement Disclosure européen [non-traduit]

<b>Key ESG indicators</b> (based on the framework related to the “Principal adverse sustainability impacts” designed by the European Commission)		
<b>SDGs</b>	<b>Sustainable Development Goals</b>	<b>Major Targets</b>
<b>Environmental issues:</b>	<b>Carbon Footprint</b>	GHG Emissions
	<b>Biodiversity</b>	Does the company operate with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas where activities of those investee companies negatively affect those areas
	<b>Water</b>	Does the company operate near areas of high water stress?
		Does the company assess its emissions to water (toxic substances, direct nitrates, direct phosphate emissions, direct pesticides)
	<b>Waste</b>	Do company’s operations generate hazardous waste?
		Do company’s operations generate non-recycled waste?
	<b>Pollutants &amp; Chemicals</b>	Do company’s operations generate emissions of inorganic/air/soil pollutants?

		Do the company produce or use chemicals?
	<b>Green tech</b>	What environmental initiatives has the company implemented to reduce the carbon footprint of its tech operations (green coding, green cloud, ...)?
<b>Social issues:</b>	<b>Social and employee matters</b>	Number of days lost to injuries, accidents, fatalities or illness
		Are there any workplace accident prevention policies?
		Are there any grievance/complaints handling mechanisms related to employee matters?
		Number of incidents of discrimination/harassment reported during the last semester
	<b>Human Rights</b>	Does the company have a due diligence process to identify, prevent, mitigate and address adverse human rights impacts?
		Does the company have a supplier code of conduct (against unsafe working conditions, precarious work, child labour and forced labour)?
	<b>Empowerment</b>	Training budget as a percentage (%) of total payroll
	<b>Job creation</b>	Ratio of job creation (= total number of employees as of 31/12/2021 divided by total number of employees at time of first investment)
		Total employees 31/12/2021
		Total layoffs 31/12/2021
Average age of the employees		
<b>Governance issues:</b>	<b>Board &amp; other governance entities</b>	Number/% of independent members among company's board
		Creation of an impact committee / stakeholders committee



	<b>Mission-led legal design</b>	Is the company registered with a mission-led legal form? Which one? <i>(benefit corporation, “entreprise solidaire d’utilité social”, ...)</i>
	<b>Gender diversity</b>	Average ratio of female to male board members
		% of women among all employees
		% of women among all executive positions
		Score of the “Index de l’égalité professionnelle entre les hommes et les femmes” for French companies > 50 employees
	<b>Pay Gap</b>	Has the company put in place specific indicators to monitor compensation gaps?
		What is the percentage of women among the 10 highest paid managers?
	<b>Data Governance</b>	Does the company have a data governance policy for personal or sensitive data?
		Has the company defined an information systems security policy?





