



RAPPORT ANNUEL 2024

**Tel que prévu par l'Article 29 de la Loi Énergie-
Climat**

Sommaire



Préambule	4
Démarche générale d'Unéo	6
<i>A. Les convictions d'Unéo</i>	<i>6</i>
<i>B. Démarche de prise en comptes des critères ESG</i>	<i>6</i>
<i>C. Moyens déployés</i>	<i>7</i>
<i>D. Stratégie d'engagement</i>	<i>8</i>
Répartition des actifs financiers d'Unéo	9
<i>E. Répartition du portefeuille global d'Unéo</i>	<i>9</i>
<i>F. Répartition du portefeuille d'Unéo non transparisé</i>	<i>11</i>
Analyse ESG du portefeuille d'Unéo	12
<i>A. Répartition du portefeuille d'Unéo transparisé</i>	<i>12</i>
<i>B. Périmètre de l'analyse ESG</i>	<i>13</i>
<i>C. Règlement SFDR - Fonds et émetteurs</i>	<i>15</i>
<i>D. Taxonomie européenne</i>	<i>19</i>
<i>E. Analyse ESG des émetteurs privés</i>	<i>22</i>
<i>F. Analyse ESG des émetteurs publics</i>	<i>38</i>
Analyse Climat	41
<i>A. Méthodologie de prise en compte des émissions carbone</i>	<i>41</i>
<i>B. Résultats de l'analyse Climat</i>	<i>45</i>
ANNEXE 1 : Liste des fonds SFDR article 8 et 9	46
Synthèse de l'analyse du portefeuille d'Unéo	47
Glossaire	48

Préambule

Publié le 27 mai 2021, le décret d'application de l'article 29 de la Loi Énergie-Climat encadre le reporting extra-financier des acteurs de marché. Il définit les informations à publier sur la prise en compte dans la politique d'investissement des critères environnementaux, sociaux et de qualité de gouvernance et sur les moyens mis en œuvre pour contribuer à la transition énergétique et écologique.

Le nouveau décret continue de placer la France comme pionnière sur le plan mondial en matière de régulation des acteurs financiers sur la transition écologique. En voici les principaux éléments :

- **Des stratégies d'investissement cohérentes avec les objectifs de long terme relatifs au changement climatique**, c'est-à-dire un alignement avec les objectifs de l'Accord de Paris, qui comprend des critères minimums relatifs à la stratégie d'alignement. Les informations requises traitent notamment des objectifs fixés (tous les cinq ans, à l'instar des contributions nationales déterminées pour les États, jusqu'à 2050), des méthodologies utilisées, de la quantification des résultats, ainsi que des actions de suivi de ladite stratégie.

- **Des stratégies d'investissement alignées avec les objectifs de long terme relatifs à la biodiversité**, c'est-à-dire un alignement avec les objectifs prévus dans le cadre des traités de la Convention sur la diversité biologique : contribution à la

réduction des pressions et impacts sur la biodiversité, appui sur un indicateur d'empreinte biodiversité.

- **Des informations à fournir sur la gestion des risques de « durabilité » ou ESG (environnementaux, sociaux et de gouvernance)** : le décret met l'accent sur la nécessaire convergence entre la gestion des risques financiers « conventionnels » (crédit, liquidité) et ceux relatifs au climat et à la biodiversité. Il inclut une estimation qualitative et, si possible, quantitative, de l'impact financier des principaux risques ESG.

- Il est communément admis que les énergies fossiles participent activement au dérèglement climatique. Les intempéries, les périodes de sécheresse et les périodes de canicule se multiplient et la montée des eaux s'accélère. Les conséquences directes d'un réchauffement rapide de la température à la surface de la planète peuvent se faire ressentir. En 2021, le record mondial de chaleur a été battu avec 54,4°C en Californie. Le Canada et le Maroc ont également enregistré des records atteignant 49,6°C. La Sicile a atteint 48,8°C et signe de son côté le record Européen. 2022 fut l'année des records d'épisodes de canicule, de sécheresse et de feux de forêts. En août 2023 et janvier 2024, les océans atteignent des températures préoccupantes. Les eaux de surface des océans ont atteint une moyenne sans précédent de 21,1 °C. En 2024, des vents violents et des précipitations exceptionnelles frappent des parties entières de l'Autriche, de la République tchèque, de la Hongrie, de la

5 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Pologne, de la Roumanie et de la Slovaquie. En moyenne, 240 millimètres d'eau tombent entre le 12 et le 15 septembre. Symptômes du dérèglement climatique, ces températures et intempéries ont des conséquences non-négligeables sur la pérennité de la biodiversité et le stockage du CO2 dans les océans. Un consensus international a été dégagé en 2015 pour mettre des mesures significatives dans le but d'enrayer cette spirale qui deviendrait dévastatrice.

Pleinement conscient des enjeux de durabilité actuels, Unéo s'engage à orienter autant que possible les actifs gérés vers des solutions d'investissement plus responsables. La préservation du capital naturel et du capital humain est une nécessité pour la durabilité et la pérennité de nos activités. Les entreprises impliquées dans la transition énergétique et

écologique sont de réelles opportunités d'investissement.

En investissant dans ces activités, Unéo aide les entreprises à trouver du financement pour développer des solutions concrètes pour lutter contre le réchauffement climatique.

Unéo génère également un impact positif en participant avec d'autres investisseurs institutionnels au financement du projet du Grand Paris, mais aussi dans des fonds d'investissement bas carbone, dans des fonds destinés à préserver nos forêts, ainsi que directement dans l'économie réelle au travers de fonds finançant des PME et ETI en croissance.

Unéo met en place des mesures à son échelle afin de contenir le réchauffement climatique à 2°C à horizon 2100.

Démarche générale d'Unéo

A. Les convictions d'Unéo

La prise en compte par la mutuelle Unéo des critères ESG (Environnementaux, Sociaux, Gouvernance) s'inscrit dans une démarche d'intégration des principes du développement durable dans la gestion de ses investissements.

Cette démarche repose sur la conviction que les émetteurs qui intègrent dans leur stratégie les enjeux Environnementaux, Sociétaux et de Gouvernance (ESG) offrent de meilleures perspectives économiques à long terme. La prise en compte des impacts ESG liés à leurs activités leur permet d'identifier des risques, mais également des opportunités de développement.

Les risques ESG auxquels font face les émetteurs peuvent impacter leur capacité de production, la valeur matérielle ou immatérielle de leurs actifs, ou les exposer à des risques réglementaires pouvant entraîner des amendes ou des taxes.

B. Démarche de prise en comptes des critères ESG

Dès lors que les stratégies d'investissement des organismes de placement collectifs le permettent, Unéo privilégie une allocation vers des produits financiers intégrant des critères environnementaux et sociaux. Dans ce cadre, il est demandé aux gérants d'actifs de ne plus réaliser aucun investissement dans des entreprises impliquées, directement ou indirectement, dans des mines de charbon thermique, dans des entreprises impliquées dans la production d'électricité à base de charbon thermique pour plus de 20 % de leur mix énergétique, et dans les entreprises figurant sur la liste « Coal Plant Developers » de Urgewald. Cette dernière identifie 120 producteurs d'électricité qui continuent à développer de nouvelles capacités de production à base de charbon thermique.

Par ailleurs, à conditions de performances financières et de risques similaires, il est demandé aux gérants d'actifs de privilégier les investissements dans les émetteurs qui contribuent positivement à la transition énergétique et écologique et de porter une attention particulière à la liste des émetteurs figurant sur la Global Coal Exit List qui énumère les entreprises et leur part de chiffre d'affaires issus d'activités liées au charbon thermique. Dans un souci de cohérence, les nouveaux mandats de gestion sont désormais adaptés pour prendre en compte ces différents éléments.

7 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Les objectifs ESG sont d'accroître au fil du temps puis de conserver une notation ESG satisfaisante sur la partie analysée. Lors du premier rapport article 29 sur la Loi Énergie-Climat fin 2021, la notation ESG des émetteurs privés était de 7,2 / 10 contre 7,36 à fin 2024. Par ailleurs, Unéo se désengage progressivement de l'industrie du charbon thermique, jugée néfaste pour la lutte contre le réchauffement climatique et la protection de biodiversité.

A plus long terme, Unéo se fixe comme objectif climatique de se rapprocher, autant que faire se peut, des Accords de Paris, à savoir, contenir un réchauffement climatique de +2°C à horizon 2100.

C. Moyens déployés

Dans le cadre de son engagement en faveur du développement durable et de la transition écologique, Unéo intègre progressivement des actions de sensibilisation aux enjeux environnementaux. Cette démarche s'inscrit dans sa responsabilité sociétale et vise à mieux comprendre l'impact du changement climatique sur son secteur et dans l'intérêt de ses adhérents.

La Fresque du Climat est un outil pédagogique basé sur les rapports du GIEC permettant de mieux comprendre les causes et les conséquences du changement climatique. Cet atelier collaboratif présenté en conseil d'administration a permis d'illustrer de manière scientifique et ludique les interactions entre les activités humaines et le climat. Cet exercice a permis aux administrateurs de mieux appréhender les enjeux environnementaux et d'ouvrir une réflexion sur l'impact du changement climatique sur la santé et la protection sociale. Il a également nourri des discussions sur l'intégration de critères environnementaux dans la stratégie de développement d'Unéo et de ses engagements de RSE.

En interne, l'ensemble des membres du comité des finances a suivi au cours de l'année 2023 et 2024 une formation spécifique sur la finance durable, les enjeux ESG et les aspects réglementaires. En couvrant certains aspects comme la genèse de l'ESG, les différents règlements européens, les approches ESG utilisées et les attentes des autorités en matière de finance durable, les membres du comité des finances disposent des notions principales pour choisir la meilleure allocation du portefeuille de la mutuelle entre rentabilité financière et risques et opportunités extra-financiers.

Unéo fait également appel à des prestataires externes ayant pour mission d'accompagner la mutuelle dans ses décisions liées aux enjeux environnementaux, sociaux et de qualité de gouvernance.

Le présent rapport disponible sur le site internet d'Unéo a vocation à servir de communication, tant sur l'évolution de la qualité extra-financière du portefeuille, que sur la politique d'investissement mise en œuvre.

D. Stratégie d'engagement

1. Politique de vote

Unéo ne détient pas de participation en direct dans des actions cotées, son portefeuille étant composé essentiellement de titres obligataires ou d'OPCVM obligataires, d'actions ou de trésorerie. Les participations en capital dans des différentes entités représentent 7,5% de son portefeuille. A l'exception d'une participation représentant moins de 0,001% de l'ensemble des participations, Unéo est fortement impliquée et participe activement aux votes en assemblée générale dans chacune des entités suivantes : la Banque française mutualiste, SAS Unéo Solutions et UGM Défense Sécurité. Ainsi, il est admis que 100% des votes ont été exercés sur l'exercice 2024.

2. Politique d'engagement

L'engagement se définit comme une initiative, prise par l'investisseur et consistant à interpeler ou interroger une certaine catégorie de sociétés sur des sujets précis et identifiés ; elle se traduit concrètement par la rédaction et l'envoi d'un courrier, permettant d'engager le cas échéant un dialogue actionnarial.

Compte tenu de sa faible importance dans le financement des entreprises investies, Unéo considère qu'une action d'engagement auprès des émetteurs aura une influence insignifiante sur l'entreprise engagée. De ce fait, aucune campagne d'engagement n'a été menée par la mutuelle en 2024.

Toutefois, Unéo souhaite dialoguer avec les gérants de fonds afin de réduire la part des cinq entreprises en retard sur les enjeux ESG et de diminuer le risque extra-financier.



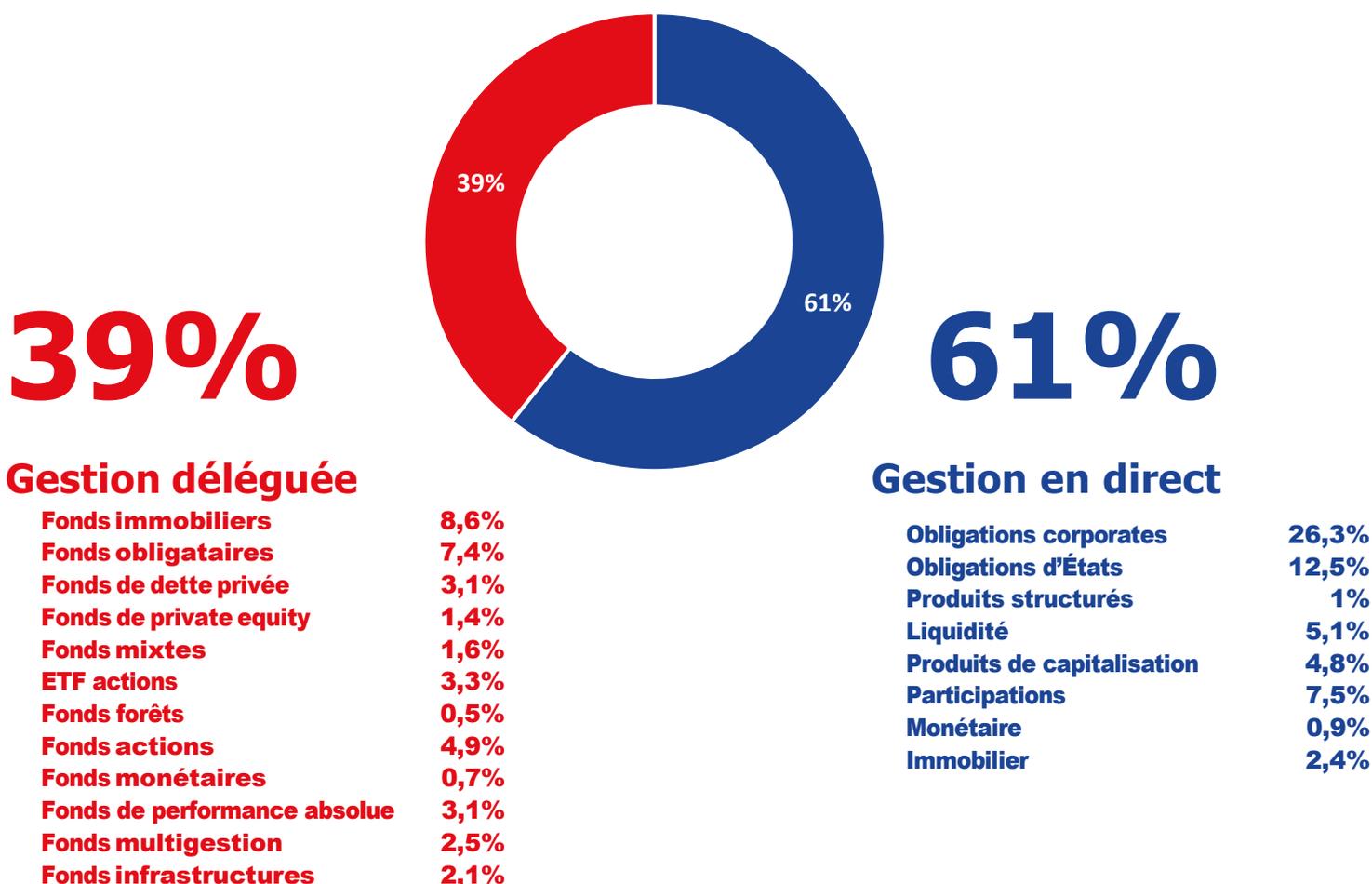
Répartition des actifs financiers d'Unéo

E. Répartition du portefeuille global d'Unéo

Au 31 décembre 2024, dans le périmètre du présent rapport, Unéo gère 563 millions d'euros d'actifs financiers.

Le portefeuille est géré en direct pour plus de la moitié des encours. La répartition se décompose de la manière suivante :

RÉPARTITION DES ACTIFS FINANCIERS D'UNÉO

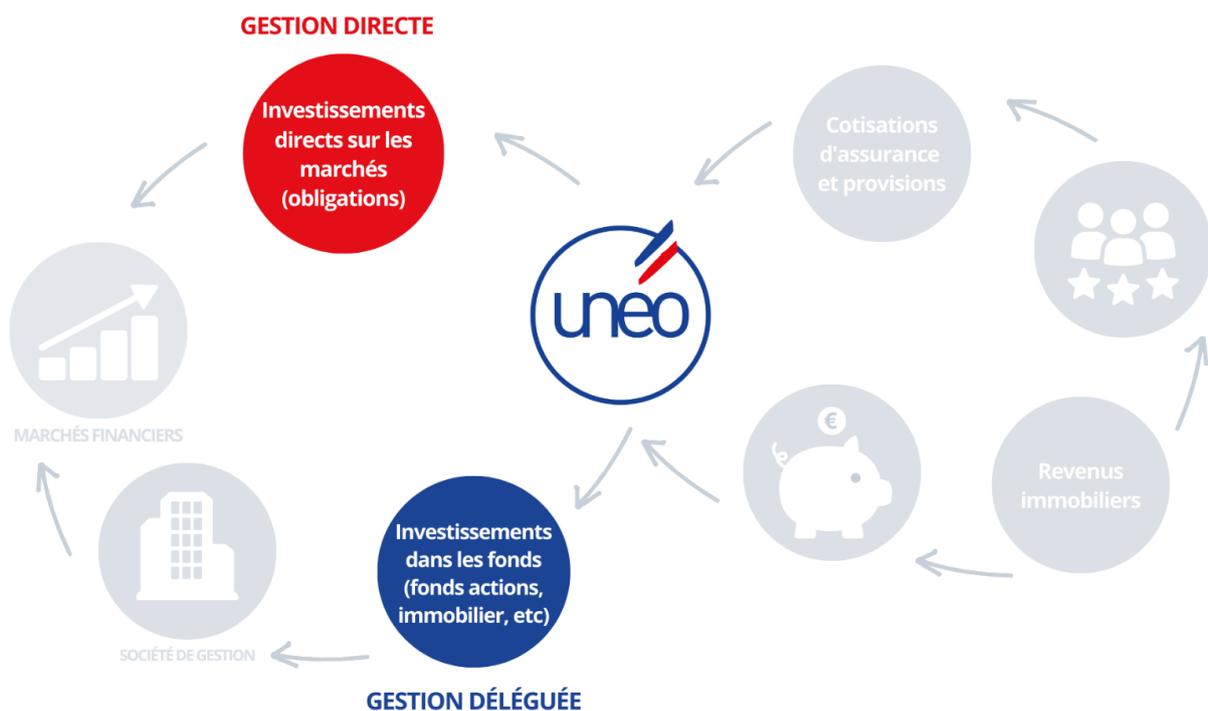


10 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Fin 2023, Unéo gérait 56% de ses actifs en direct et 44% en gestion déléguée.

Dans le cadre de la diversification des actifs, les placements nécessitant d'importantes ressources, de compétences et de connaissances particulières font l'objet d'une délégation de gestion à des professionnels. La gestion de ces actifs est confiée à des sociétés de gestion ayant chacune leur spécificité. Ces gestionnaires ont une expertise sur des :

- **Investissements obligataires spécialisés** (investissements en obligations à haut rendement, obligations convertibles, obligations investment grade, fonds de dette privée, etc.),
- **Investissements en capital d'entreprises** (actions cotées, private equity, etc.),
- **Financements d'actifs immobiliers, d'infrastructures ou de forêts.**

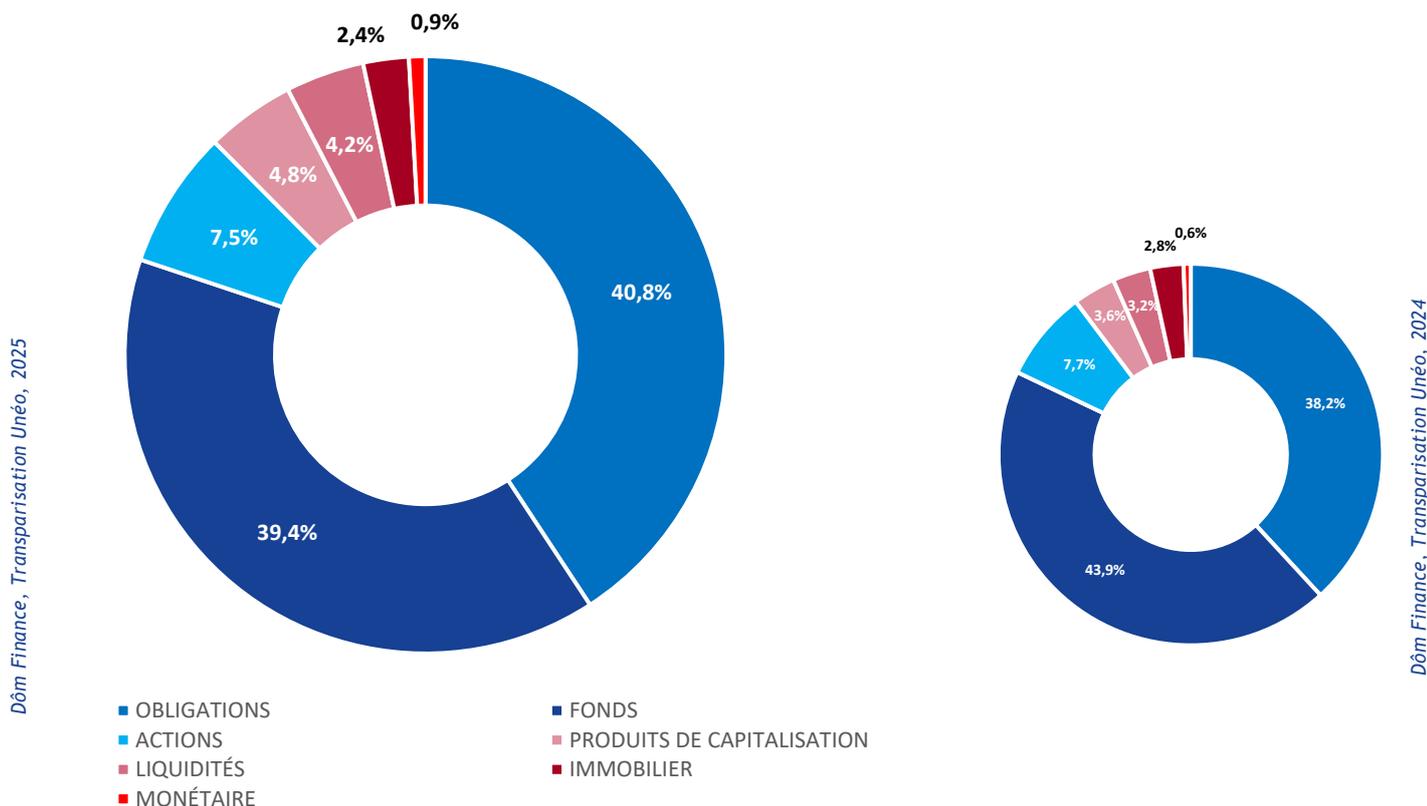


De manière générale, pour favoriser une diversification de ses actifs Unéo privilégie les Organismes de Placement Collectif (OPC) dans sa gestion déléguée.

F. Répartition du portefeuille d'Unéo non transparisé

Le portefeuille global non-transparisé évalué à 563 millions d'euros d'encours se décompose de la manière suivante :

RÉPARTITION DU PORTEFEUILLE UNÉO NON TRANSPARISÉ



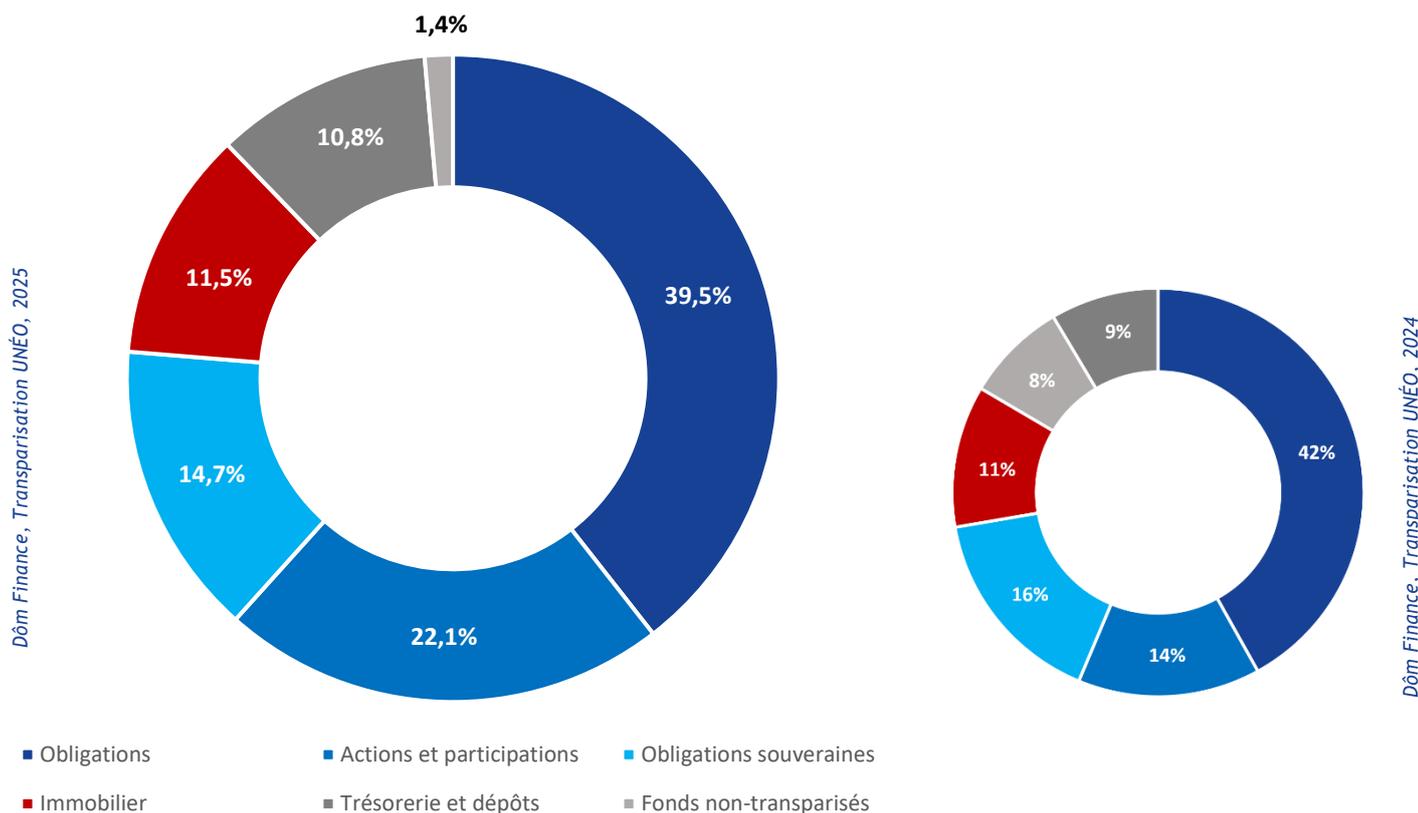
Le portefeuille non transparisé d'Unéo est constitué à 39% de fonds d'investissement. Cette poche est constituée de :

- Fonds actions (actions cotées et private equity),
- Fonds obligataires (Obligations d'entreprises/d'États, dette privée),
- Fonds diversifiés,
- Fonds monétaires,
- Fonds de multigestion,
- Fonds immobilier,
- ETF actions,
- Fonds forêts,
- Fonds de performance absolue,
- Fonds infrastructure.

Analyse ESG du portefeuille d'Unéo

A. Répartition du portefeuille d'Unéo transparisé

RÉPARTITION DU PORTEFEUILLE D'UNÉO TRANSPARISÉ

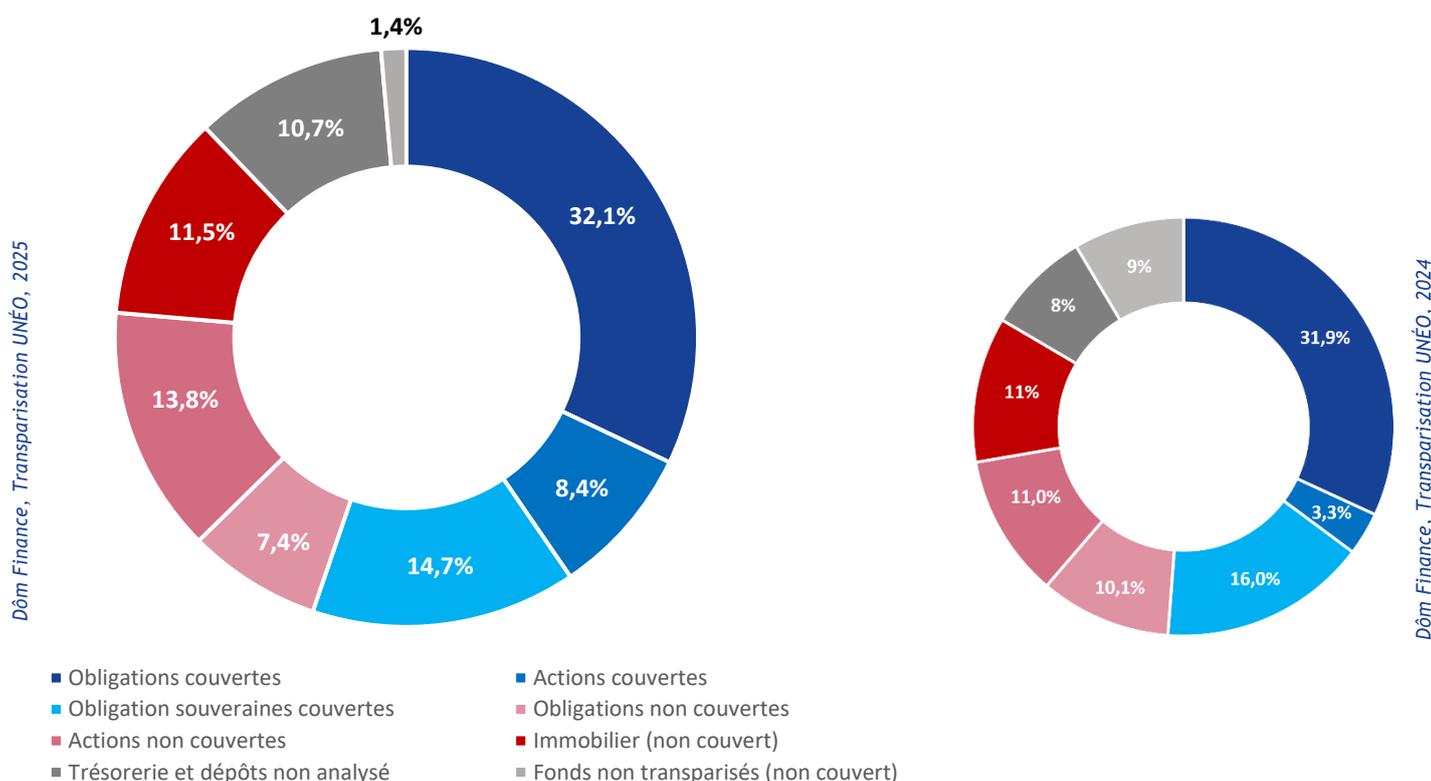


Le portefeuille global d'Unéo est composé à 76% d'actions, d'obligations d'entreprises et d'obligations d'États. **L'analyse ESG** porte sur ces trois classes d'actifs et donc sur les trois quarts du portefeuille global. L'immobilier, les fonds non-transparisés ainsi que la trésorerie et dépôts ne font pas partie de l'analyse extra-financière du portefeuille. La proportion de fonds non-transparisés a significativement diminué face à l'exercice précédent.

Un ensemble d'indicateurs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) permettent d'aboutir à la notation ESG d'un émetteur. **L'analyse ESG** de chaque émetteur privé ou public donne lieu à une notation agrégée du portefeuille. Ces notations proviennent d'une agence de notation américaine reconnue pour son expertise extra-financière : MSCI ESG RESEARCH. Les notations utilisées dans ce cadre sont des notations Best-in-class, à savoir des notations ESG ajustées par industrie. Cette méthodologie permet d'éviter des biais sectoriels causés par des impacts négatifs de certaines industries comme pour le secteur du transport (transport aérien, fret maritime, transport routier, etc.).

B. Périmètre de l'analyse ESG

DÉFINITION DU PÉRIMÈTRE DU PORTEFEUILLE UNÉO COUVERT PAR UNE ANALYSE ESG



L'analyse porte sur le portefeuille Unéo figé au 31 décembre 2024. Le taux de couverture des émetteurs publics et privés (obligations souveraines, obligations d'entreprises et actions) du portefeuille est en légère amélioration à 72,3% contre 71% par rapport à l'exercice précédent. Les 28% restants sont constitués exclusivement d'émetteurs privés non-analysés. Notons que la totalité des émetteurs souverains est couverte par l'analyse.

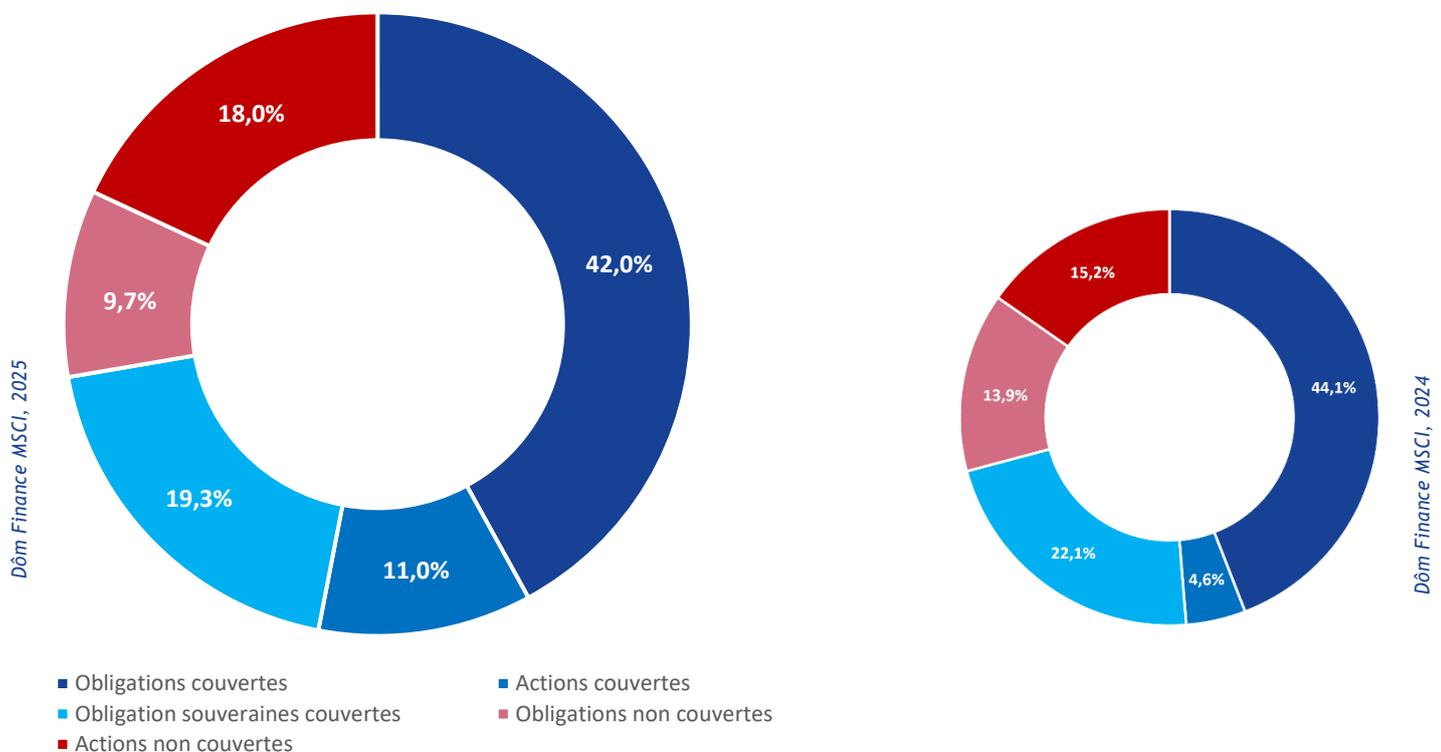
La part non-analysée représentant 34% du portefeuille d'émetteurs privés, s'explique par un manque de données ESG sur les plus petites capitalisations. Néanmoins, de plus en plus d'ETI apportent de la transparence vis-à-vis de leurs impacts de durabilité. Cette part non-analysée représentait 37% du portefeuille d'émetteurs privés l'exercice précédent. Le constat révèle que les petites entreprises ne sont pas soumises aux mêmes obligations de transparence extra-financière que les plus grandes.

14 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Rares sont celles qui font cet exercice de transparence. Par conséquent, il est impossible de leur attribuer une notation ESG. De plus, les émetteurs non-cotés présents dans les fonds de dette privée et de private equity ne sont pas suivis par les agences de notation extra-financières. De ce fait, il reste à l'heure actuelle plus d'un tiers des émetteurs privés non couverts par l'analyse ESG. Il est important de souligner que le montant des investissements dans le private equity et la dette privée est passé de 5,8% des encours du portefeuille à 4,6% entre 2023 et 2024.

La poche d'émetteurs privés et publics du portefeuille se décompose de la manière suivante :

ÉMETTEURS PRIVÉS ET PUBLICS COUVERTS PAR UNE ANALYSE ESG



Les émetteurs privés représentent 81% de la poche « émetteurs privés et publics » (vs 78% à la fin de l'exercice précédent), dont 66% de cette poche est analysée. Cette poche était analysée à 63% en 2023. Toutes choses égales par ailleurs, le taux de couverture sur les émetteurs privés connaît une sensible amélioration, tandis que la part d'émetteurs non-cotés (private equity + dette privée) s'est allégée de 1,2% sur le portefeuille global. Ainsi, le delta d'émetteurs privés couverts peut s'expliquer grâce à un changement d'allocation vers des émetteurs davantage représentés par les fournisseurs de données extra-financières.

Les 19% restants sont des émetteurs souverains dont la totalité est couverte par l'analyse ESG. Le taux de couverture pour les émetteurs privés et publics confondus est sur les deux tiers des émetteurs, ce qui est très satisfaisant pour l'analyse des résultats sous-jacents. Le taux de couverture du portefeuille d'émetteurs privés et d'émetteurs publics réunis est de 72% contre 71% lors de l'exercice précédent.

La majorité des investissements est dirigée vers des entreprises dont le siège social se situe en France, en Europe de l'Ouest et aux USA.



C. Règlement SFDR - Fonds et émetteurs

Entré en application le 10 mars 2021, le règlement « Disclosure » autrement dit « Sustainable Finance Disclosure Regulation » (SFDR) vise à créer un terrain propice en matière de transparence sur le plan de la durabilité des produits financiers. Le règlement vise expressément à renforcer les obligations de transparence concernant les enjeux ESG que les différents acteurs de marché prennent en compte, ou non, lors de la décision d'investissement. Il s'agit de standards relatifs à la publication d'informations sur la durabilité d'un placement. Il a pour but ultime de limiter le greenwashing.

Ces catégories ont été mises en place suivant un template commun afin d'aider les investisseurs à mieux comprendre les caractéristiques ESG des fonds et à prendre des décisions d'investissement plus éclairées en matière de durabilité.

Depuis sa mise en application, il est alors possible d'évaluer le degré de durabilité des produits financiers grâce à un classement des fonds d'investissement en trois catégories : **article 6, 8 et 9**.

Les fonds conformes à **l'article 6** couvrent les organismes de placement collectifs qui ne prennent pas en compte les critères ESG au sein de la décision d'investissement. Ils n'ont aucun objectif extra-financier et peuvent par ailleurs investir dans des secteurs tels que le charbon thermique.

Les fonds conformes à **l'article 8** concernent les produits qui utilisent des notations ESG généralistes. Ils doivent fournir des informations détaillées sur la prise en compte des critères ESG dans la décision d'investissement. Ils n'ont pas vocation à créer un impact significatif.

Les fonds conformes à **l'article 9** sont des fonds à impact ou des fonds thématiques. Ils sont soumis à des exigences de déclaration plus strictes. Ils doivent être alignés avec un pourcentage

16 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

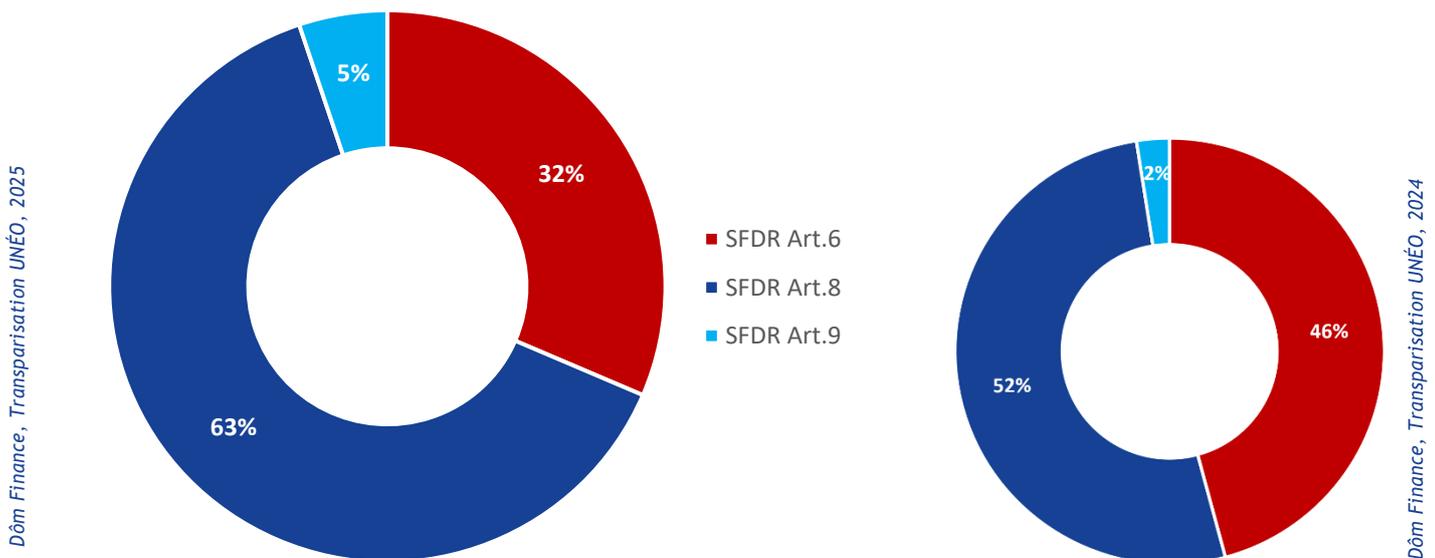
minimum d'investissements durables tel qu'il est présenté dans leur documentation précontractuelle.

La classification SFDR d'un produit financier est déterminée par les sociétés de gestion qui elles-mêmes gèrent les placements concernés. L'année 2022 et 2023 ont connu, de la part des sociétés de gestion, une reclassification de masse des fonds article 9 en article 8 mais également des fonds article 8 en article 6. En cause, le deuxième volet du règlement SFDR est entré en vigueur et de nombreux fonds n'étaient plus alignés avec les attentes réglementaires.

En 2023, Unéo a demandé à ses deux gestionnaires de mandat obligataire de changer leur classification en article 8 du règlement SFDR en intégrant les critères minimaux.

La poche investie en fonds est répartie de la manière suivante selon le règlement Disclosure :

CLASSIFICATION SFDR DE LA POCHE INVESTIE EN FONDS (39% DU PORTEFEUILLE)



Les deux tiers des fonds prennent des considérations extra-financières dans leur décision d'investissement. Il est important de souligner qu'au 31 décembre 2023, 54% des OPC prenaient déjà des aspects environnementaux et/ou sociaux en considération lors de la phase d'investissement.

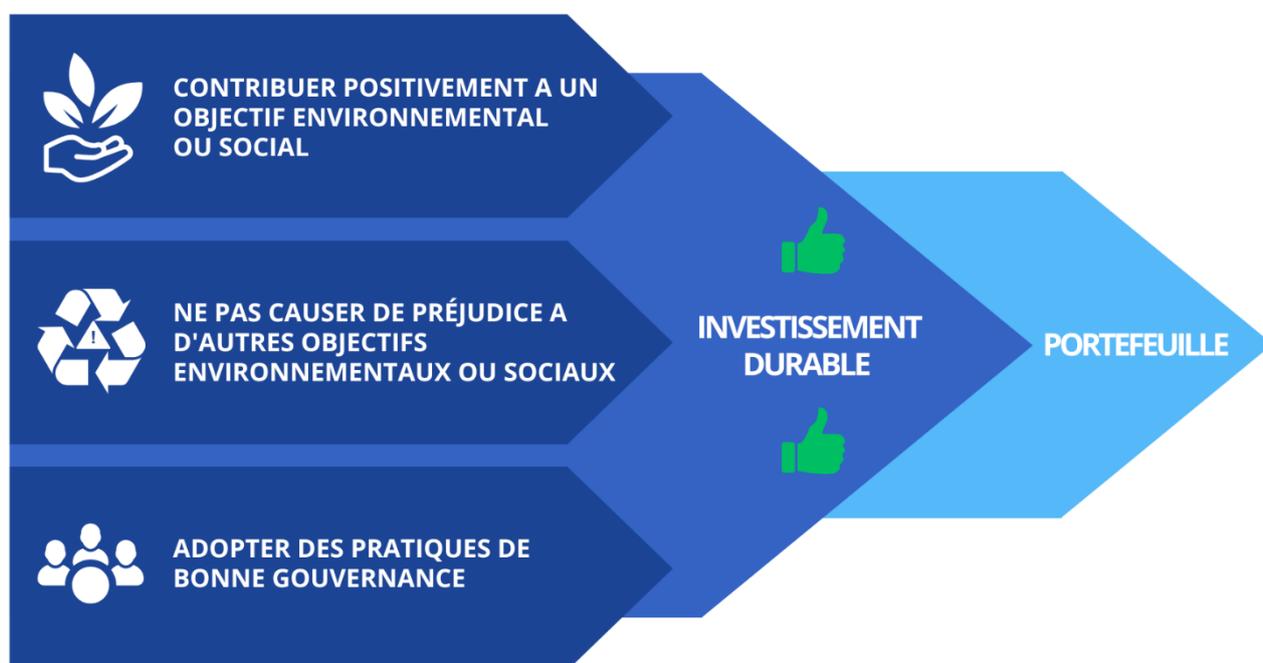


Fait marquant 2024 : Unéo a réduit sa part d'investissement dans des fonds ne respectant pas les critères ESG, passant de **46%** en 2023 à **32%** en 2024.

17 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

La part du portefeuille d'Unéo investie en fonds incluant des critères de durabilité est bien plus importante que sur l'exercice précédent. Ceci s'explique d'une part grâce à l'offre grandissante de produits durables, mais surtout grâce à la conviction d'Unéo d'investir dans des produits financiers incluant des enjeux environnementaux et sociaux. Unéo a considérablement allégé des positions sur des fonds ne prenant aucune considération extra-financière pour allouer son capital vers des produits financiers conformes aux articles 8 et 9 du règlement SFDR, notamment des ETF prenant des critères ESG en compte dans leur construction.

Le règlement SFDR définit un « investissement durable » comme étant un investissement dans une activité économique qui contribue de manière positive à un objectif environnemental ou social, sans causer de préjudice significatif à d'autres objectifs environnementaux ou sociaux, et dans une entreprise qui applique de bonnes pratiques de gouvernance.



Dôm Finance, 2025

La définition d'investissement durable est très ouverte et de ce fait, ne fournit pas actuellement une liste exhaustive d'objectifs spécifiques, d'indicateurs clés de performance ou de mesures qui doivent être atteintes pour qu'un investissement soit considéré comme durable. Le règlement se limite à donner des exemples pour chaque catégorie d'objectifs. Cela offre une certaine souplesse lorsqu'il s'agit de tenir compte des différentes préférences en matière de durabilité. Toutefois, cette situation peut également créer une incertitude quant aux mesures et aux seuils précis qui permettraient d'identifier un investissement durable.

Bonne gouvernance

L'UE définit la bonne gouvernance comme une exigence fondamentale pour un investissement durable. Les quatre éléments de la "bonne gouvernance" - structures de gestion saines, relations avec les employés, rémunération du personnel et conformité fiscale - donnent une idée générale de l'indicateur, mais laissent une marge d'interprétation quant aux mesures spécifiques à appliquer et aux critères minimaux à respecter.

18 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

La question clé est de savoir si une entreprise est gouvernée de manière à minimiser les risques à long terme et à promouvoir la création de valeur pour les actionnaires et les autres parties prenantes.

Les notations ESG sont conçues pour mesurer la capacité des entreprises à gérer les risques et les opportunités ESG liés à leurs activités et à leurs opérations. Elles fournissent une vision holistique de la capacité des entreprises à gérer durablement les ressources, y compris le capital humain, à garantir l'intégrité opérationnelle sur la base de pratiques de gestion solides et à se conformer aux normes applicables, y compris les lois fiscales. Ainsi, une évaluation ESG minimale de BB est requise, ce qui équivaut selon notre méthodologie à une notation de 2,86 / 10. Cette notation indique généralement la capacité d'une entreprise à gérer ses ressources, à atténuer les principaux risques et opportunités ESG et à répondre aux attentes de base en matière de gouvernance d'entreprise.

Ne pas causer de préjudice significatif ou « Do Not Significant Harm » (DNSH)

Les critères relatifs aux DNSH ne sont pas détaillés dans la définition d'un investissement durable, au-delà de l'exigence selon laquelle un investissement ne peut pas nuire de manière significative à des objectifs environnementaux ou sociaux. Plusieurs réglementations européennes sur la finance durable, y compris la taxonomie européenne et la SFDR, font référence à l'adhésion à des normes mondiales - en particulier les principes directeurs de l'OCDE à l'attention des entreprises multinationales et les principes du Pacte mondial des Nations unies (UNGC) - comme critères permettant d'éviter les dommages et de respecter des garanties sociales minimales.

Pour élaborer une grille de référence pour les DNSH, il est recommandé d'utiliser des paramètres objectifs communément référencés dans les normes et modèles réglementaires de l'UE à titre d'orientation, ainsi que ceux qui sont largement disponibles. Il s'agit notamment de filtrer, et finalement d'exclure, les entreprises impliquées dans le charbon thermique, la production de tabac, les armements controversés et celles qui présentent des controverses jugées « sévères » et « très sévères ».

Contribution environnementale ou sociale positive

La dernière étape consiste à identifier les entreprises qui contribuent positivement à un objectif environnemental ou social. Le règlement SFDR ne propose pas de liste exhaustive d'objectifs environnementaux et sociaux. D'une part, cela signifie que certains investissements qui ne sont pas alignés sur la taxonomie de l'UE peuvent néanmoins être considérés comme durables au sens de la SFDR. D'autre part, cette orientation réglementaire limitée peut créer une incertitude quant à la définition exacte d'un investissement "durable".

Plusieurs paramètres peuvent être considérés comme des critères de contribution positive, à condition que les critères de base décrits pour les pratiques de bonne gouvernance et les DNSH soient respectés.

Les trois questions suivantes ont été examinées pour déterminer si l'entreprise apporte une contribution positive :

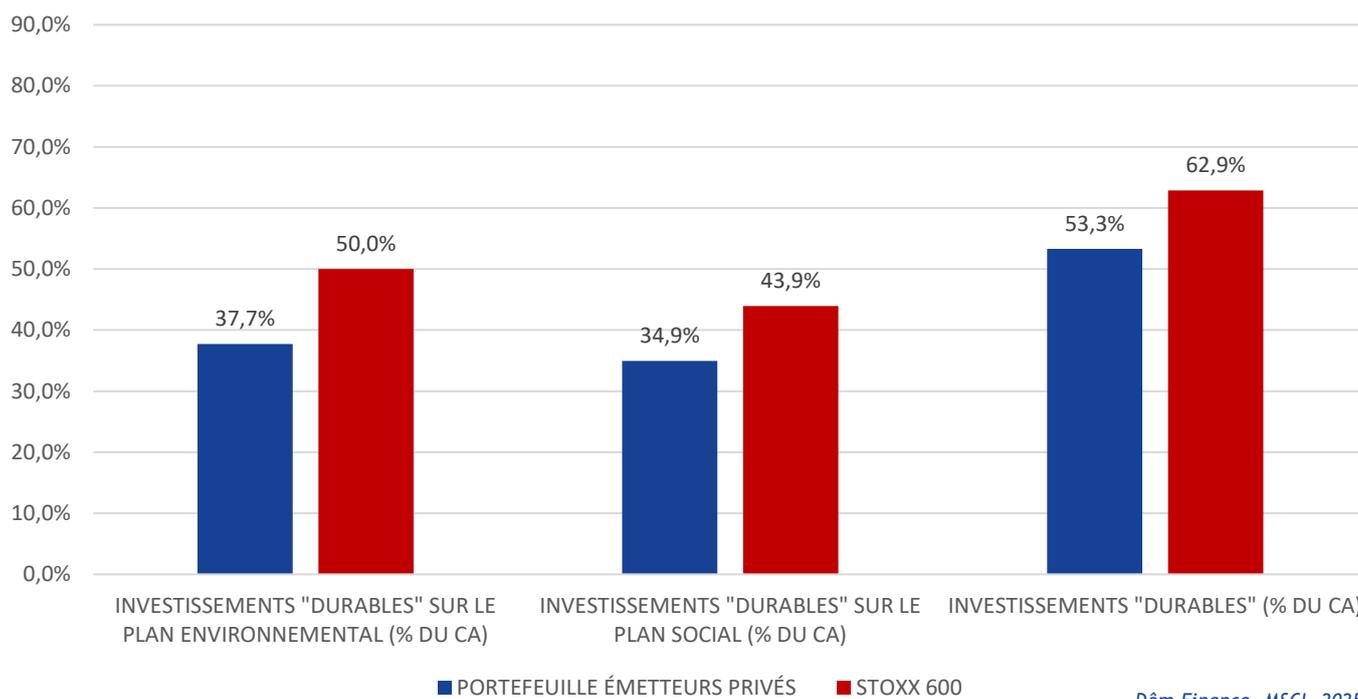
19 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

1. L'entreprise contribue-t-elle à des activités économiques positives sur le plan social ou environnemental ?
2. L'entreprise contribue-t-elle à la transition climatique ?
3. L'entreprise contribue-t-elle positivement à l'égalité du capital humain par la promotion et la diversité de son leadership et de sa force de travail ?

Si la réponse à l'une de ces questions est positive, et si elle est étayée par des mesures pertinentes, il est considéré que l'entreprise contribue positivement à la réalisation d'un objectif environnemental ou social.

Nous avons considéré que les entreprises générant au moins 20 % de leur chiffre d'affaires à partir de produits ou de services visant un ou plusieurs objectifs sociaux ou environnementaux avaient l'intention de répondre à ces besoins environnementaux ou sociétaux.

INVESTISSEMENTS "DURABLES" (%)



Les émetteurs alignés sur les critères de bonne gouvernance, n'ayant pas vocation à porter préjudice à d'autres objectifs environnementaux ou sociaux de manière significative et procurant une contribution positive représentent plus de la moitié du portefeuille d'émetteurs privés.

D. Taxonomie européenne

Le règlement européen "Taxonomie", ou Règlement (UE) 2020/852 adopté en 2020, établit une classification des activités économiques en utilisant des critères scientifiques pour aider les investisseurs à identifier les activités « vertes ». Pour être éligible à la taxonomie européenne,

20 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

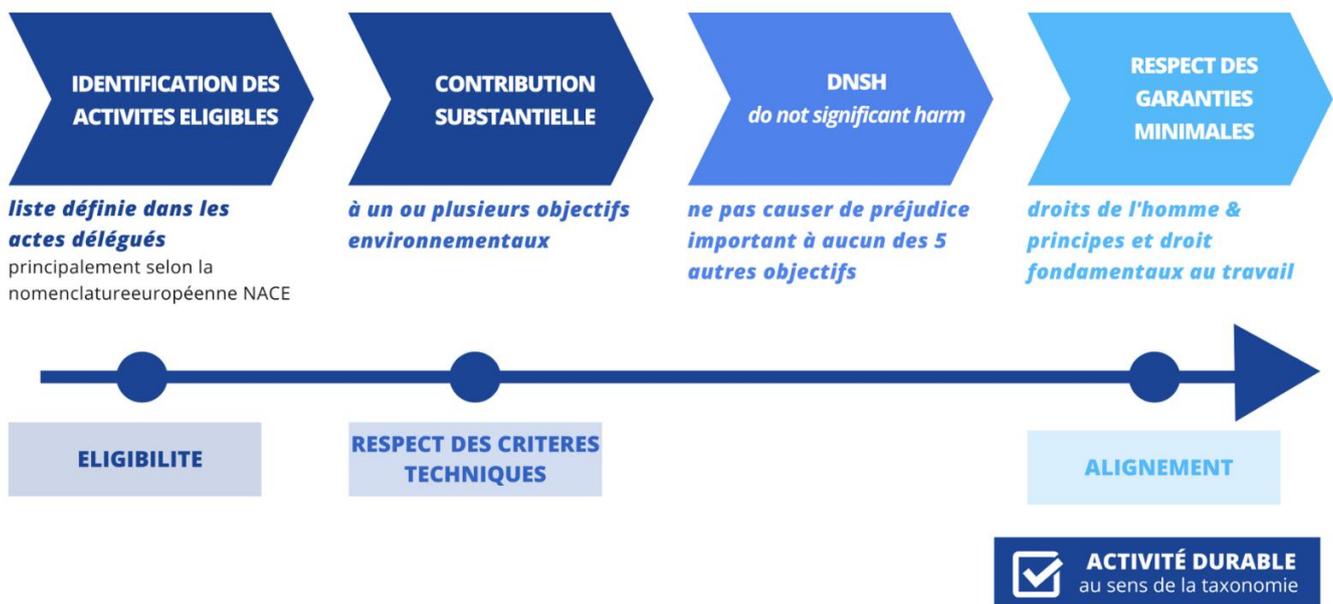
une entreprise doit répondre à l'un des six objectifs environnementaux établis par le règlement taxonomie, notamment :

- L'atténuation du changement climatique,
- La protection des ressources aquatiques et marines,
- La prévention de la pollution,
- L'adaptation au changement climatique,
- La transition vers une économie circulaire,
- La protection de la biodiversité et des écosystèmes.

Cependant, toutes les activités économiques ne sont pas encore couvertes par la Taxonomie. A l'heure actuelle, 90 activités économiques qui représentent environ 80% des émissions directes de CO2 dans l'Union européenne sont couvertes par la Taxonomie européenne. Cette liste tend à s'étoffer et à couvrir de plus en plus d'activités économiques à mesure que de nouveaux secteurs impactants pour le climat et l'environnement sont ajoutés à cette liste.

Toutefois, une activité « éligible » n'est pas forcément « verte ». Pour être réellement durable sur le plan de la taxonomie européenne, une activité doit être « alignée » sur la Taxonomie, c'est-à-dire qu'elle doit respecter les trois conditions suivantes :

- Contribuer de manière significative à l'un des 6 objectifs environnementaux listés plus haut (concept d'éligibilité) ;
- Ne pas avoir causé de préjudice significatif aux 5 autres objectifs climatiques et environnementaux, autrement dit en anglais « Do not significant harm » (DNSH) ;
- Respecter des garanties minimales sociales telles que les droits humains.



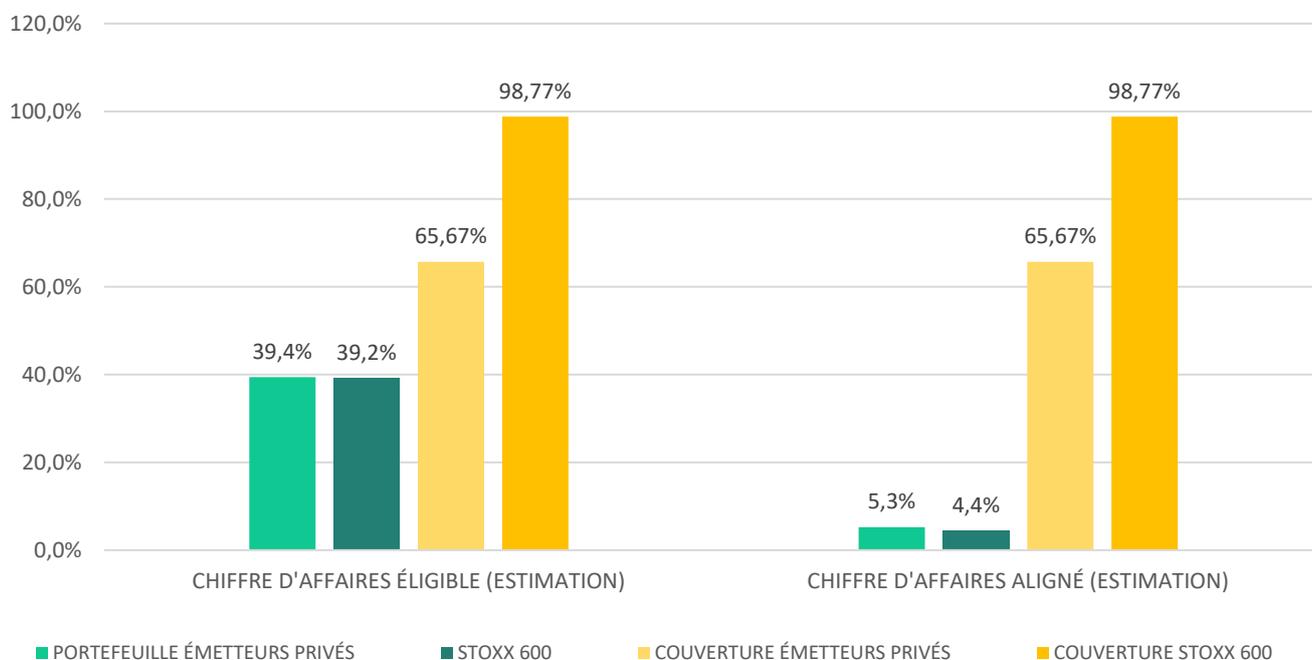
21 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Si une activité respecte ces trois conditions précédentes, alors elle est dite « alignée » sur la Taxonomie. Cette activité représente alors la « part verte » d'un portefeuille.

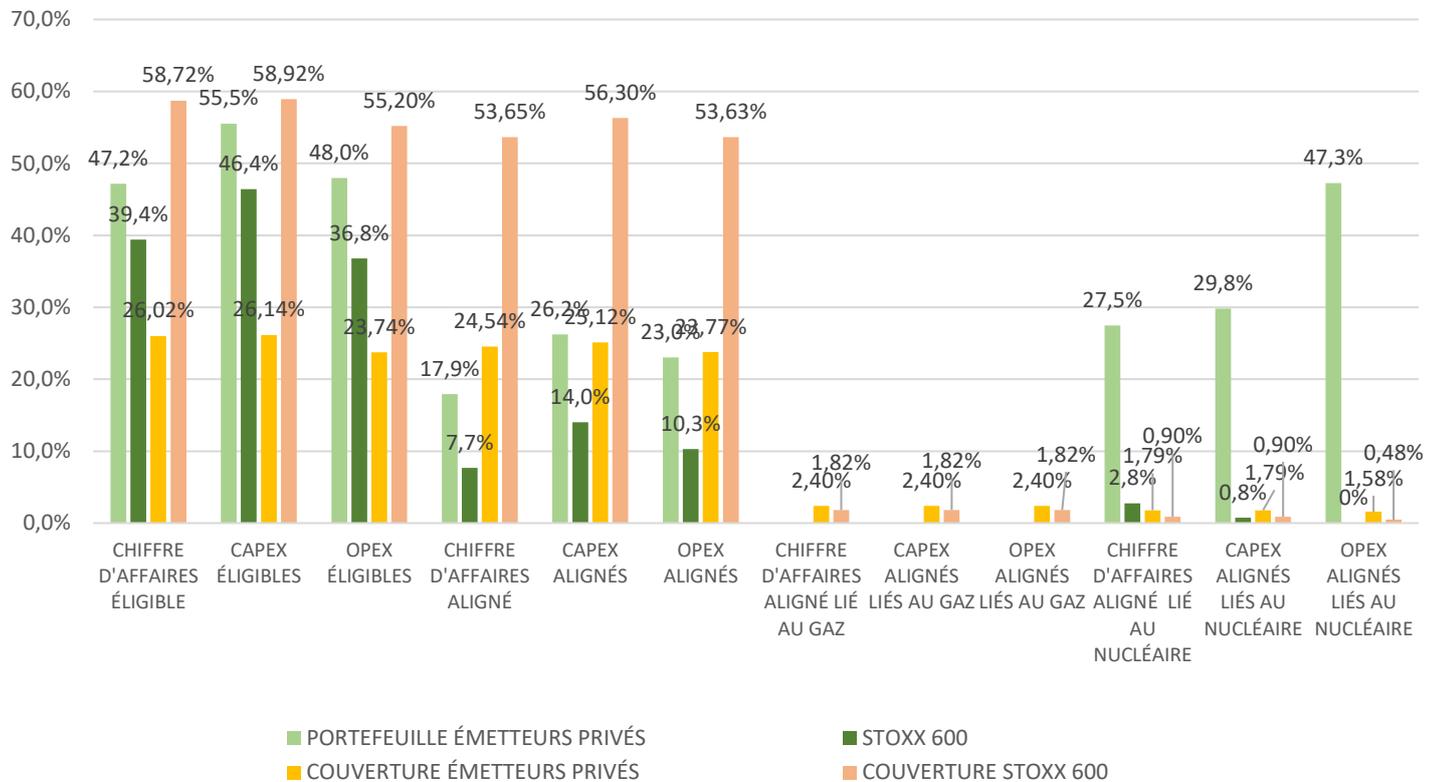
Il est important de noter, que la définition d'investissement « durable » au sens du règlement SFDR est différente de la notion d'investissement « durable » sur le plan du règlement Taxonomie. Un produit financier conforme à l'article 9 du règlement SFDR pourrait être composé à 100% d'investissements « durables », mais n'effectuer aucun investissement dans des activités alignées sur la Taxonomie européenne.

Au sein du portefeuille, la part éligible et celle alignée à la Taxonomie européenne sont présentées au sein du portefeuille de la manière suivante :

CHIFFRE D'AFFAIRES ÉLIGIBLE ET ALIGNÉ À LA TAXONOMIE (ESTIMÉ)



DONNÉES REPORTÉES SUR L'ÉGIBILITÉ ET L'ALIGNEMENT À LA TAXONOMIE



Dôm Finance, MSCI, 2025

Sur une méthodologie basée sur des estimations, la part éligible à la Taxonomie européenne représente 40% pour le portefeuille ainsi que pour l'indice de comparaison. La part alignée, quant à elle, se situe autour de 4% pour le portefeuille et son indice.

Au niveau de l'éligibilité et de l'alignement à la Taxonomie européenne reportés par les émetteurs, le portefeuille d'émetteurs privés est sensiblement mieux positionné que le l'indice de référence.

E. Analyse ESG des émetteurs privés

3. Méthodologie d'analyse ESG des émetteurs privés

Pour chaque secteur d'activité, les enjeux environnementaux et sociaux les plus susceptibles d'impacter la santé de l'entreprise sont retenus. Cette sélection résulte d'une approche de double matérialité, qui comprend une analyse des risques susceptibles d'impacter, d'une part, les parties prenantes de l'émetteur et, d'autre part, l'émetteur lui-même.

Les enjeux de gouvernance sont identiques pour l'ensemble des secteurs d'activités. Les bonnes pratiques dans ce domaine sont indépendantes et similaire à tous les secteurs, tant dans le fonctionnement du conseil d'administration que dans les relations aux actionnaires minoritaires.

23 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Ainsi, la méthodologie d'analyse ESG des émetteurs repose sur une approche sectorielle qui retient 2 à 7 critères significatifs sur 37 au regard de leurs secteurs d'activités. Cette analyse se traduit par une notation de chaque émetteur, qui reflète son positionnement relatif en matière d'ESG. Celle-ci s'échelonne sur une échelle de 0 à 10, le niveau 10 correspondant à la meilleure note ESG du secteur.

Les 37 indicateurs du référentiel sont les suivants :

PILIER ENVIRONNEMENT				PILIER SOCIAL				PILIER GOUVERNANCE	
Changement de Climat	Capital Naturel	Pollution et déchets	Opportunités environnementales	Capital Humain	Responsabilité des produits	Opposition des parties prenantes	Opportunités sociales	Gouvernance d'entreprise	Comportement d'entreprise
Emissions Carbone	Stress Hydrique	Emissions toxiques et déchets	Technologie propre	Management du travail	Sécurité et qualité des produits	Approvisionnement controversé	Accès à la communication	Conseil d'administration	Ethique des affaires
Empreinte carbone du produit	Biodiversité et utilisation des terres	Solutions d'emballage et déchets	Bâtiment vert	Santé et sécurité	Sécurité chimique		Accès à la finance	Rémunération	Pratiques anti compétitives
Financement de l'impact environnemental	Approvisionnement en matières premières	Déchets électroniques	Energie renouvelable	Développement du capital humain	Sécurité des produits financiers		Accès soins de santé	Possession	Instabilité et corruption
Vulnérabilité liée au changement climatique				Normes de travail de la chaîne d'appro.	Confidentialité et sécurité des données		Opportunités en nutrition et santé	Comptabilité	Instabilité du système de financement
					Investissement responsable				Transparence des taxes
					Assurer le risque sanitaire et démographique				

Processus en 3 étapes

1. Identifier les enjeux clés par secteur
2. Mesurer l'exposition au risque
3. Mesurer la gestion du risque

Dôm Finance, MSCI, 2025

Il semble indispensable d'analyser de manière différente une banque d'une mine d'or. En effet, ces deux industries ont des stratégies et des finalités totalement différentes. Lors de l'analyse ESG d'une banque, le regard va se tourner davantage sur la gestion des données et la cybersécurité ainsi que sur la structure de la gouvernance. Pour une mine d'or, l'attention se porte sur la gestion du stress hydrique, notamment sur le cycle de traitement de l'eau qui fait partie des ressources les plus consommées, mais également sur le taux d'accidents au sein de la mine, le degré de gravité de ces accidents ainsi que la sécurité et la santé des travailleurs. Le taux d'accidents influe directement sur le turnover de la société minière. Celui-ci a un impact direct sur les futurs recrutements, sur les formations associées, sur les évolutions potentielles de chacun ; et ainsi a des conséquences directes sur le compte de résultat.

Dans un certain sens, l'analyse ESG rend compte des pratiques durables mises en place par une entreprise, mais elle peut également avoir un impact financier à moyen terme lié à de mauvaises pratiques.

En parallèle, l'analyse ESG constitue une analyse de risques permettant de saisir des opportunités.

Pour illustrer ces propos

Quels sont les risques extra-financiers chez un constructeur automobile qui respecte les seuils d'émissions carbone fixés par l'Union Européenne ?

Un investisseur se prémunit de plusieurs risques :

24 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

- Un risque **réglementaire** lié aux objectifs d'émissions non-atteints,
- Un risque **financier** lié à l'achat de crédits carbone (et de valorisation des actifs),
- Un risque **physique** lié au climat,
- Un risque de **réputation** lié aux consommateurs,
- Un risque de **controverse**.

En fonction de leur notation ESG sur 10 points, les émetteurs privés sont classés de AAA à CCC, soit du meilleur au moins bon élève de la manière suivante :

ÉVALUATION ESG	LEADER / RETARDAIRE	NOTATION ESG
AAA	LEADER	8,57 – 10,00
AA	LEADER	7,14 – 8,57
A	CONFORME	5,71 – 5,14
BBB	CONFORME	4,29 – 5,71
BB	CONFORME	2,86 – 4,29
B	RETARDAIRE	1,43 – 2,86
CCC	RETARDAIRE	0 – 1,43

Dôm Finance, MSCI, 2025

D'un point de vue méthodologique, chacune des sept classes a un écart de notation proportionnel de 1,43 point, la somme totale des sept classes étant égale à 10 ce qui correspond à la notation des émetteurs. L'objectif de cette classification est de faciliter la compréhension de la répartition ESG du portefeuille.

4. Résultats de l'analyse des émetteurs privés

Le portefeuille d'émetteurs privés représentant 62% du portefeuille global, est comparé à l'indice STOXX 600 composé de 600 entreprises européennes les plus importantes. Le taux de couverture de l'analyse ESG sur l'indice de comparaison est de 100%. Le portefeuille d'émetteurs privés présente de son côté un taux de couverture de 66%. Les résultats de l'analyse ESG du portefeuille et de son indice de comparaison sont les suivants :

25 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Portefeuille émetteurs privés :

AA

Indice STOXX 600 :

AA

Score ESG : 7,36 / 10

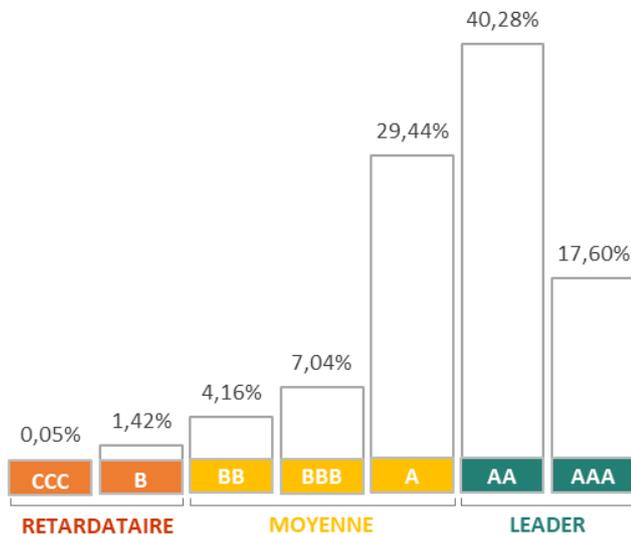
Score ESG : 7,7 / 10

Taux de couverture : 65,7%

Taux de couverture : 98,7%

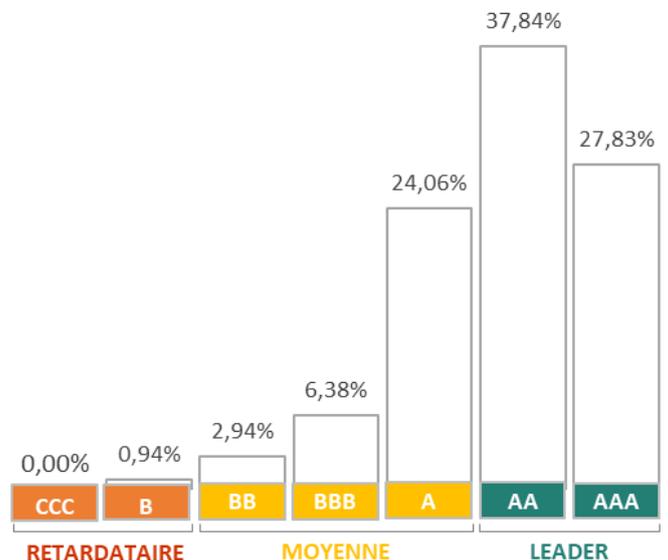
Le portefeuille et l'indice de comparaison STOXX 600 sont tous les deux notés AA. Cette notation transcrit que le portefeuille et l'indice sont composés d'une majorité d'émetteurs Leaders sur les enjeux environnementaux, sociaux et de gouvernance. Par ailleurs, en 2023 le portefeuille était également noté 7,36 / 10 contre 7,8 pour son indice de comparaison (STOXX 600). Cette légère sous-performance s'explique notamment par un recentrage sur certains secteurs ayant une notation ESG moyenne plus basse. La notation ESG globale est restée stable d'un exercice sur l'autre. Afin d'affiner la granularité de l'analyse, la répartition ESG des émetteurs privés au sein du portefeuille et de son indice de comparaison est la suivante :

DISTRIBUTION ESG DES ÉMETTEURS PRIVÉS



Dôm Finance, MSCI, 2025

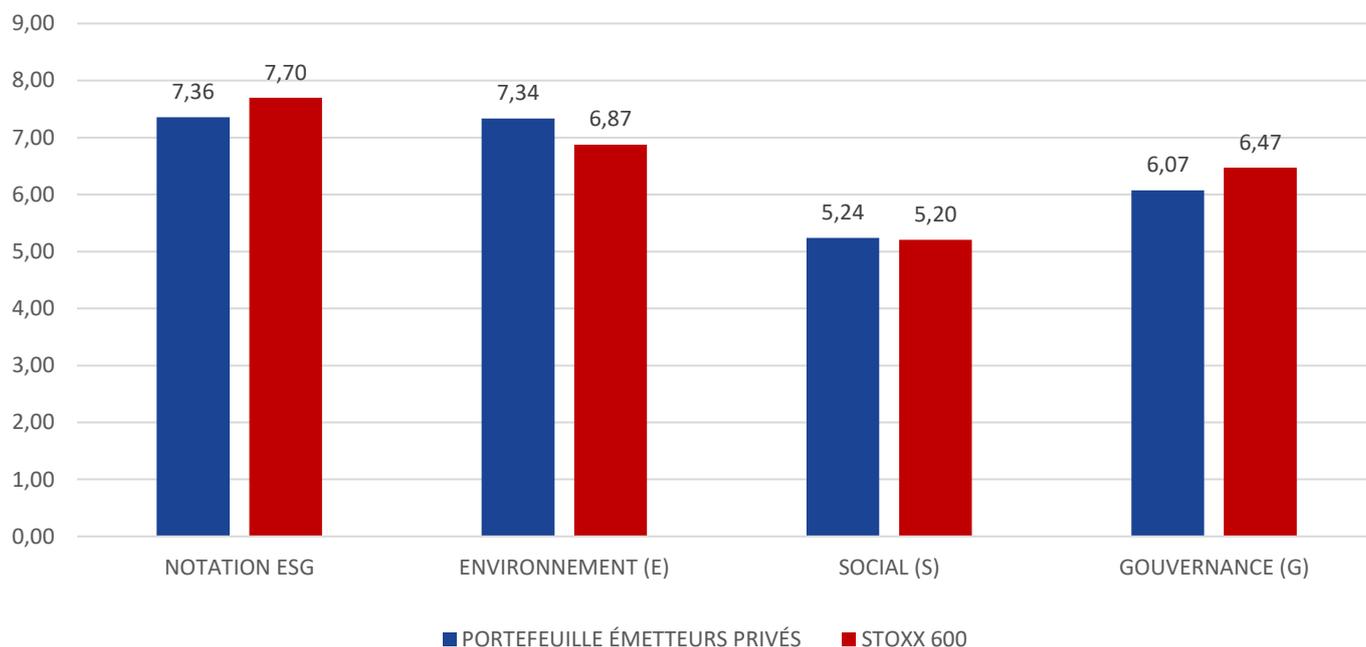
DISTRIBUTION ESG DE L'INDICE STOXX 600



Dôm Finance, MSCI, 2025

Les entreprises « Leaders » représentent respectivement au sein du portefeuille et de son indice de référence 58% et 66%, contre 60% et 71% l'année passée.

DISTRIBUTION DES NOTATIONS ESG DU PORTEFEUILLE D'ÉMETTEURS PRIVÉS



Dôm Finance, MSCI, 2025

Bien qu'il soit légèrement moins performant sur la notation ESG, le portefeuille d'émetteurs privés est mieux positionné sur les enjeux environnementaux et sociaux que l'indice de comparaison.

Parmi l'ensemble des émetteurs privés analysés, les cinq entreprises les moins performantes sur leur score ESG évalué sur 10 sont les suivantes :

ÉMETTEUR	ENCOURS (€)	SCORE ESG	ENVIRONNEMENT	SOCIAL	GOUVERNANCE
Bulgarian Energy Holding	8 996 €	0	5,2	1,5	0
EIRCOM FINANCE DESIGNATED	8 697 €	0	10	3,6	1,6
BLUE OWL CAPITAL INC.	2 286 €	0	7,3	1,1	2,8
TG THERAPEUTICS, INC.	733 €	0	4,6	2,3	4,3
LEMONADE, INC.	538 €	0	0,8	2,3	6
TOTAL	21 250 €				

27 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Parmi l'ensemble des émetteurs privés analysés, les cinq entreprises les plus performantes sont les suivantes :

ÉMETTEUR	ENCOURS (€)	SCORE ESG	ENVIRONNEMENT	SOCIAL	GOUVERNANCE
ASSICURAZIONI GENERALI	3 213 112 €	10	10	7,1	6,9
AGENCE FRANCAISE DE DEVELOPPEMENT	3 172 894 €	10	9,6	7	7
SCHNEIDER ELECTRIC SE	2 689 986 €	10	8,6	5	7,2
DANONE SA	1 674 728 €	10	4,7	6,7	7,7
KBC GROEP NV	1 601 652 €	10	10	5,5	7,4
TOTAL	12 352 372 €				

Les cinq leaders représentent plus de 12 millions d'euros d'encours contre 21 000 euros pour les cinq retardataires. La différence d'encours entre les leaders et les retardataires est significative sur le plan extra-financier. Les encours donnés pour les cinq émetteurs en retard sur les enjeux ESG sont particulièrement faibles et ne concernent que des entreprises détenues dans des fonds en transposition, aucune n'est détenue en direct par Unéo.

5. Critères d'impact

Part des revenus procurant un impact environnemental positif

La part des revenus procurant un impact environnemental positif représente la part des revenus totaux issus de l'un des six thèmes d'impact environnemental, notamment l'énergie alternative, l'efficacité énergétique, la construction écologique, la prévention de la pollution, la gestion durable de l'eau ou l'agriculture durable.

L'énergie alternative désigne une entreprise qui a tiré des revenus de produits, de services ou de projets d'infrastructure liés au développement ou à la fourniture d'énergie renouvelable et de carburants alternatifs.

L'efficacité énergétique est caractérisée par une entreprise qui tire parti de produits, de services, d'infrastructures ou de technologies qui répondent de manière proactive à la demande mondiale croissante d'énergie tout en minimisant les impacts négatifs sur l'environnement.

La construction écologique indique qu'une entreprise a tiré parti de la conception, de la construction, du réaménagement, de la modernisation ou de l'acquisition de propriétés certifiées écologiques sous réserve de l'application des normes locales en matière de construction écologique.

La prévention de la pollution représente la part des revenus qu'une entreprise a obtenu des produits, des services ou des projets qui soutiennent la réduction de la pollution, la réduction des déchets ou le recyclage.

La gestion durable de l'eau désigne la part des revenus d'une entreprise issue des produits, services et projets liés aux enjeux du cycle de l'eau (pénurie d'eau et qualité de l'eau), notamment en réduisant et en contrôlant l'utilisation actuelle de l'eau et l'augmentation de la demande, en améliorant la qualité de l'approvisionnement en eau et en améliorant la disponibilité et la fiabilité de l'eau.

L'agriculture durable représente la part qu'une entreprise tire des revenus de biens agricoles produits selon des pratiques durables ou biologiques certifiées.

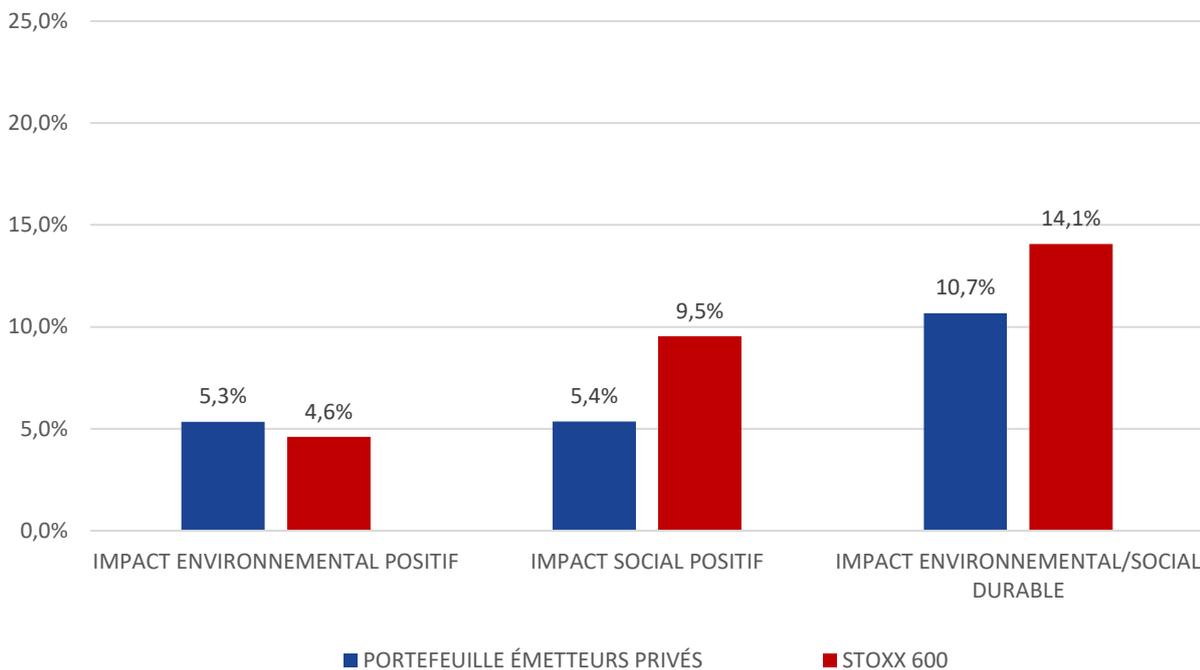
Part des revenus procurant un impact social durable

La part des revenus procurant un impact social durable représente les revenus totaux issus de l'un des sept thèmes d'impact social, notamment la nutrition, l'assainissement, le traitement des principales maladies, le financement des PME, l'éducation, l'immobilier abordable ou la connectivité.

Part d'impact environnemental/social positif

La part d'impact environnemental/social positif représente les revenus totaux provenant de l'un des treize thèmes d'impact environnemental et/ou social, notamment les énergies alternatives, l'efficacité énergétique, la construction écologique, la prévention de la pollution, l'eau, la gestion durable de la nutrition, l'assainissement, le traitement des principales maladies, le financement des PME, l'éducation, l'immobilier abordable ou connectivité.

REVENU GÉNÉRÉ CRÉANT UN IMPACT POSITIF (% DU CA)



Dôm Finance, MSCI, 2025

5,3%

Du chiffre d'affaires des entreprises couvertes génèrent un impact environnemental positif que ce soit sur l'énergie alternative, l'efficacité énergétique, la construction écologique, la prévention de la pollution, la gestion durable de l'eau ou l'agriculture durable (vs 4,5% en 2023).

5,4%

Du chiffre d'affaires des entreprises couvertes génèrent un impact social positif (vs 4,7% en 2023).

10,7%

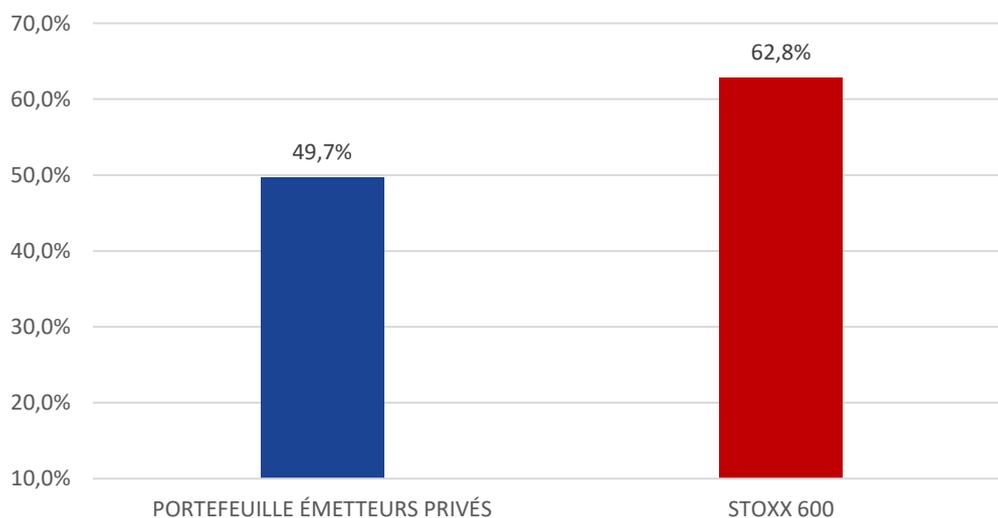
Des entreprises du portefeuille génèrent un impact environnemental ou social positif. Il est sous-entendu que la part du chiffre d'affaires restante, n'est pas uniquement négative, elle peut naturellement être neutre. Cette mention s'applique également aux deux graphiques sur l'impact environnemental et l'impact social positif (vs 9,1 en 2023).

De manière relative, la part d'impact environnemental est sensiblement plus élevée que celle de l'indice de comparaison. La part d'impact social positif quant à elle est deux fois inférieure, ce qui explique un écart plus important pour la part d'impact environnemental/social positif. En absolue, ces les trois indicateurs d'impacts positifs ont évolué à la hausse par rapport à l'exercice précédent.

Science-Based Targets initiative (SBTi)

L'initiative Science Based Targets (SBTi) est le fruit d'une collaboration entre le CDP (Carbon Disclosure Project), le Pacte mondial des Nations unies, le World Resources Institute (WRI) et le World Wide Fund for Nature (WWF). Aujourd'hui, 4000 entreprises sont alignées aux recommandations du SBTi.

RÉDUCTION DES ÉMISSIONS CARBONE APPROUVÉE PAR LE SBTi



Dôm Finance, MSCI, 2025

Désormais la moitié des entreprises du portefeuille sont alignées aux recommandations du SBTi contre 44% l'année précédente. Quant à elles, les entreprises alignées aux recommandations de groupe de scientifiques sont passées de 60% à 63% en 2024.

Eau, déforestation et biodiversité

30 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

La perte de biodiversité représente un risque majeur pour nos économies. Un quart des espèces animales et végétales existantes pourrait être menacé d'extinction au cours des prochaines décennies, alors que 75 % de la surface terrestre a été modifiée par les activités humaines. Plus de la moitié du PIB mondial dépend modérément ou fortement d'écosystèmes intacts et des services qu'ils rendent à l'humanité, tels que la régulation du cycle de l'eau et du climat, la prévention de l'érosion, la fertilité des sols et la protection contre les inondations.

La réglementation et la réputation exercent une pression croissante pour réduire les impacts négatifs sur les écosystèmes et pour rendre compte des risques et des opportunités qui y sont liés. Les parties prenantes et les régulateurs mettent de plus en plus l'accent sur la biodiversité et sur l'importance de protéger les zones sensibles à la biodiversité. La question de la déforestation a notamment été abordée lors des conférences sur le climat et la biodiversité. Plus de 140 nations ont signé la déclaration des dirigeants de Glasgow sur les forêts et l'utilisation des terres afin de stopper et d'inverser la perte de biodiversité et la dégradation des sols d'ici à 2030. Les forêts sont essentielles pour absorber les émissions de gaz à effet de serre et pour garantir la diversité biologique.

Le premier facteur identifie les activités de la société exposées à des zones où le pourcentage total de l'eau prélevée est élevé ou extrêmement élevé. Elles sont identifiées à l'aide de l'outil Aqueduct Water Risk Framework de l'Institut des ressources mondiales.

Le deuxième critère évalue la part de chiffre d'affaires provenant de zones géographiques très vulnérables au changement climatique (élévation du niveau de la mer, feu de forêts, etc.).

Le troisième facteur identifie les entreprises susceptibles de contribuer directement à la perte de biodiversité en fonction de la nature de leurs activités et si au moins trois actifs physiques sont situés dans un rayon de 1,5 kilomètre autour d'une zone considérée comme sensible sur le plan de la biodiversité. Quatre catégories de zones sensibles du point de vue de la biodiversité sont considérées :

- Les réserves naturelles (4ème critère) ;
- Les zones de biodiversité intacte (5ème critère) ;
- Les forêts saines (6ème critère) ;
- Les fronts de déforestation (7ème critère).

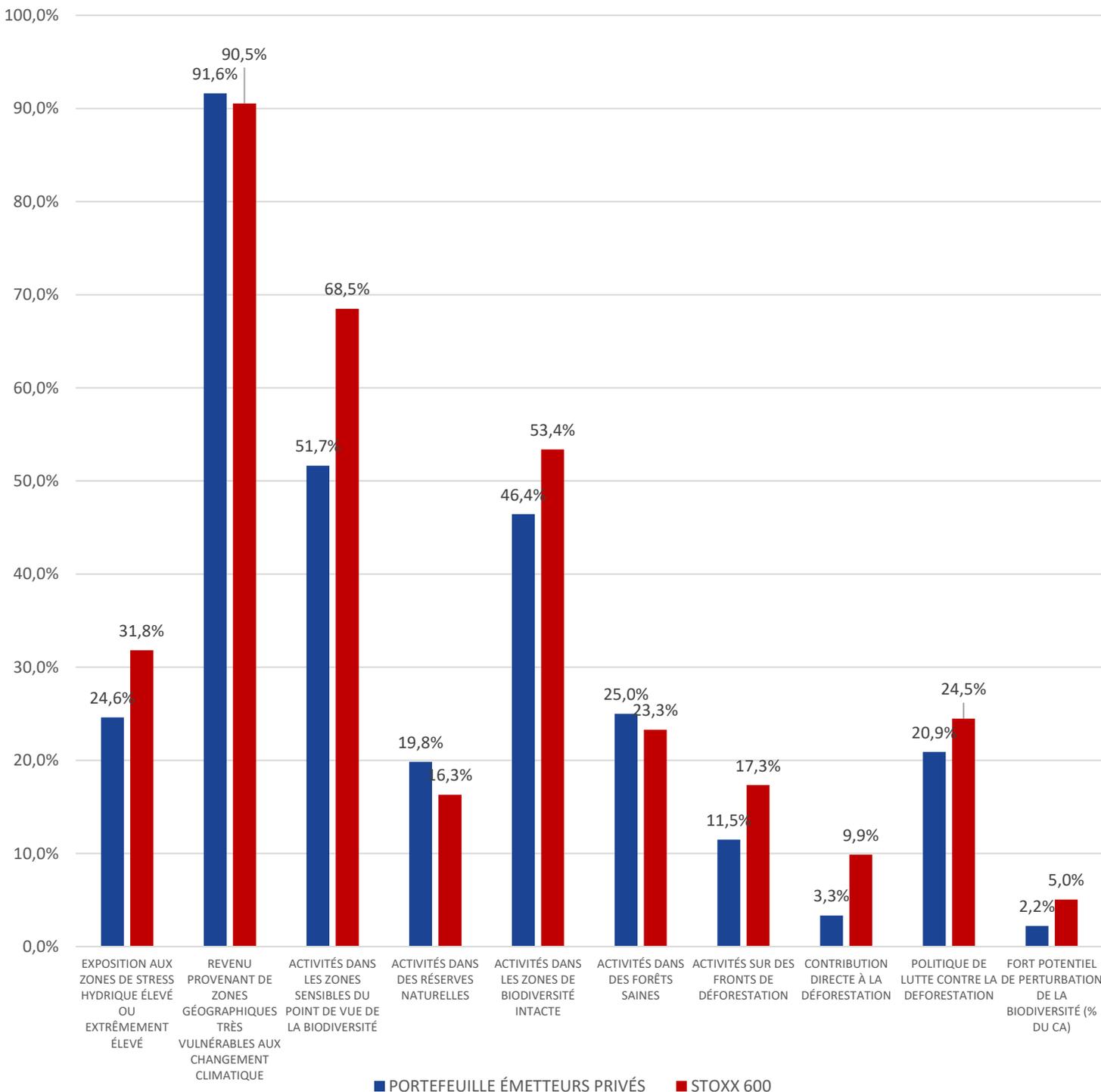
Pour identifier une entreprise qui possède des actifs physiques dans une zone sensible à la biodiversité, les données de localisation des actifs et l'exposition géographique sont combinées pour obtenir des mesures au niveau du site, qui sont agrégées au niveau de l'émetteur.

Le huitième critère correspond aux entreprises ayant une contribution directe à la déforestation.

Le neuvième critère correspond aux entreprises ayant une politique de lutte contre la déforestation.

Le dernier critère évalue la part des revenus de l'entreprise provenant d'activités qui engendrent une perturbation substantielle des zones terrestres ou marines.

EAU, DÉFORESTATION ET BIODIVERSITÉ



Dôm Finance, MSCI, 2025

Les dix critères ci-dessus représentent des impacts négatifs sur l'eau, la déforestation et la biodiversité. Le portefeuille d'émetteur privés a un impact plus faible que l'indice de comparaison sur près des deux tiers des indicateurs précédents. Il est donc plus vertueux.

Investissement dans les forêts : Un levier stratégique pour un portefeuille durable

L'investissement dans les forêts au travers de groupements forestiers d'investissement (GFI) représente une opportunité stratégique pour aligner un portefeuille avec les objectifs climatiques et de durabilité. Les forêts jouent un rôle essentiel dans l'absorption du dioxyde de carbone et

constituent une solution naturelle pour atteindre la neutralité carbone. En stockant le carbone, elles contribuent directement à la réduction de l’empreinte environnementale des activités humaines et économiques.

Dans un contexte où la réglementation financière impose une meilleure prise en compte des risques climatiques, intégrer des actifs forestiers dans un portefeuille permet de renforcer son alignement avec l’Accord de Paris tout en bénéficiant d’un actif tangible, résilient et décorrélé des marchés financiers. L’investissement dans les forêts répond également aux attentes croissantes en matière de finance durable. Il contribue aux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance en promouvant :

- La protection de la biodiversité et des écosystèmes naturels.
- L’adaptation au changement climatique en limitant l’érosion des sols et en favorisant la résilience face aux événements climatiques extrêmes.

L’investissement dans les forêts s’impose comme une solution attractive pour démontrer un impact positif sur l’environnement. En intégrant cet actif dans son portefeuille au cours de l’année 2024, Unéo démontre son engagement envers une économie bas-carbone. Dans le cadre de la stratégie climat et de l’alignement avec l’Accord de Paris, ces nouveaux investissements s’intègrent pleinement dans une démarche proactive visant à soutenir la transition écologique au travers de la préservation de la biodiversité.



Indicateurs sociaux et de qualité de gouvernance

Il est également important d'être en mesure d'évaluer l'impact du portefeuille sur des facteurs sociaux et de qualité de gouvernance.

Le taux de turnover, également appelé taux de rotation du personnel, exprime le renouvellement de l'effectif au sein d'une société. Le turnover prend en compte les départs et les arrivées de collaborateurs sur une période annuelle. Pour illustrer ce propos, une entreprise compte 250 salariés, 15 collaborateurs sont partis et la société a recruté 20 personnes. Le taux de rotation est donc de 7%. Le calcul est le suivant :

$$[(20 + 15) / 2] / 250 = 0,07 = 7\%$$

Le taux de turnover est un indicateur essentiel pour la gestion du personnel de l'entreprise. L'analyse du taux peut être révélatrice de certains dysfonctionnements au niveau du management, de la productivité ou du processus de recrutement. La conséquence de ce dysfonctionnement a un impact financier direct sur le compte de résultat tant dû aux recrutements, qu'à la formation du personnel. De manière générale, un taux supérieur à 15% témoigne du fait que les entrées et les départs sont trop fréquents, ce qui a un impact financier.

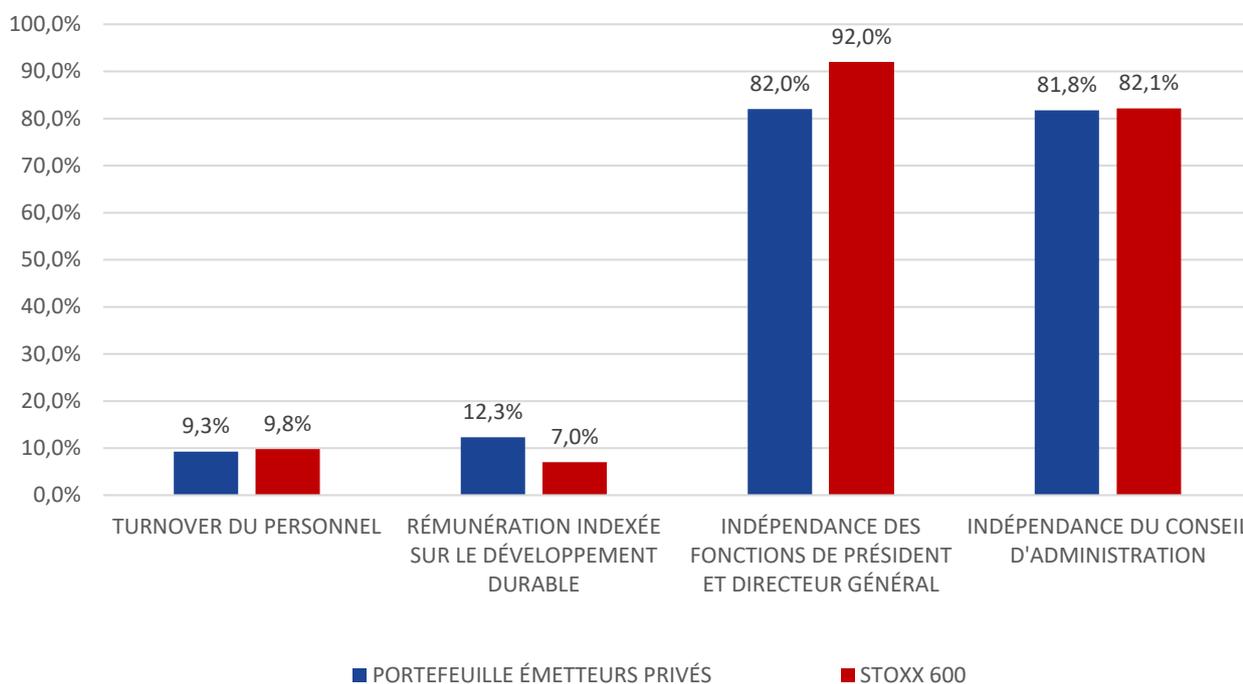
La rémunération indexée sur des critères de durabilité représente la part des entreprises dont les dirigeants ont une rémunération liée à des enjeux environnementaux et/ou sociaux. Cela permet de garantir que l'entreprise contribue aux ODD (objectifs de développement durable). Cela permet également de distinguer les entreprises engagées dans des enjeux extra-financiers et celles qui ne le sont peu ou pas du tout.

L'indépendance des fonctions de Président et Directeur Général indique si le dirigeant de l'entreprise cumule ou non les fonctions de Président et Directeur Général. Les données reportées ci-dessous renseignent la part des entreprises qui dissocient ces deux fonctions.

Il permet de pérenniser un certain équilibre des pouvoirs au sein de la direction et de faire en sorte que les fonctions de président et de directeur général soient exercées par des personnes différentes. Il est vrai que le cumul des fonctions peut être perçu comme contraire au principe de séparation des pouvoirs et d'indépendance du conseil d'administration. L'indépendance des membres du conseil d'administration par rapport aux dirigeants des sociétés est devenue un enjeu majeur pour la vision long-terme de la stratégie d'une entreprise.

Pour finir, **l'indépendance du conseil d'administration** indique le pourcentage d'administrateurs indépendants siégeant au conseil d'administration.

INDICATEURS SOCIAUX ET DE GOUVERNANCE



Dôm Finance, MSCI, 2025

Le turnover du personnel est sensiblement inférieur à l'indice de comparaison, ce qui signifie que le taux de rotation des salariés est mieux positionné. Deux des quatre indicateurs sociaux et de gouvernance sont mieux positionnés sur le portefeuille d'émetteurs privés que sur l'indice de comparaison.

Analyse des controverses

Certaines sociétés font parfois face à des mauvaises nouvelles de natures différentes, d'ampleurs variées ou encore à des scandales souvent liés à un défaut de gouvernance. On appelle ces événements des « controverses ». L'analyse des controverses est partie intégrante du processus d'analyse ESG : elle permet de confronter les déclarations et engagements de l'entreprise à ses pratiques. L'analyse des controverses est réalisée au regard des principes du développement durable et des principales conventions internationales, notamment la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, les conventions fondamentales de l'OIT, les principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales, les Objectifs de Développement Durable, l'Accord de Paris sur le climat, ainsi que le Pacte Mondial de l'ONU. Elles sont généralement classées sous quatre catégories : mineure, modérée, sévère et très sévère. De nombreux investisseurs estiment qu'ils ne peuvent plus financer des sociétés qui font face à des controverses jugées sévères, voire très sévères. Ainsi, ils rédigent dans leur code de transparence les règles du processus d'investissement quant aux exclusions de controverses. Ces décisions ont des conséquences directes sur le cours des sociétés qui font face à une controverse très sévère. Il vaut donc mieux éviter d'avoir en portefeuille des entreprises faisant face à de lourdes controverses.

La séparation des pouvoirs, la structure du conseil d'administration ou la transparence des taxes ont été des sujets mis à mal par certaines organisations comme l'Alliance Renault-Nissan, le groupe Volkswagen, Wirecard ou encore Orpea, provoquant des scandales retentissants. Ces

35 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

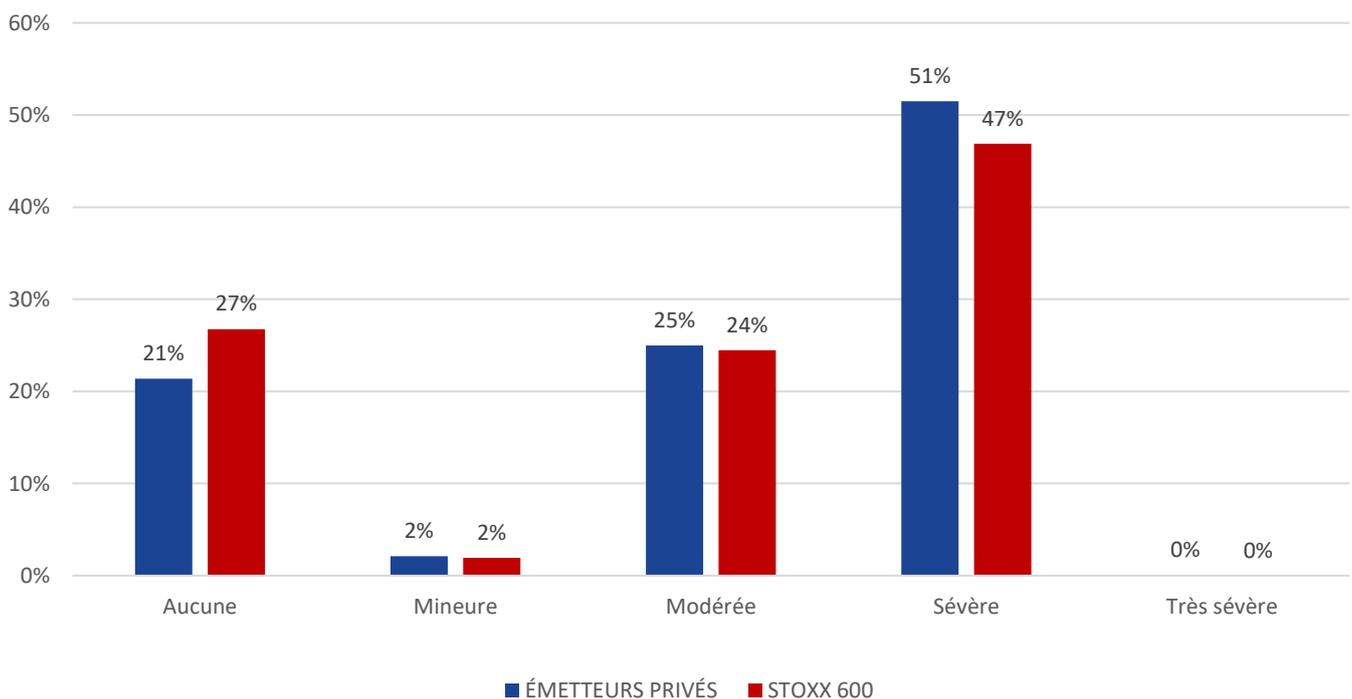
controverses peuvent impacter violemment leur capitalisation en quelques séances de bourse. L'exemple de Wirecard qui présentait des risques de gouvernance, attirait déjà la défiance de certains investisseurs.

Dans le cadre de l'analyse du présent rapport, les controverses sont analysées de la manière suivante :

SÉVÉRITÉ	TYPE
Très sévère	Structurelle
	Non-structurelle
Sévère	Structurelle
	Non-structurelle
Modérée	Structurelle
	Non-structurelle
Mineure	Structurelle
	Non-structurelle
Aucune	-

Dôm Finance, MSCI, 2025

ANALYSE DES CONTROVERSES



Dôm Finance, MSCI, 2025

La proportion d'émetteurs ayant fait face à des controverses mineures/modérées ou sévères/très sévères est assez équilibrée entre le portefeuille d'émetteurs privés et l'indice de référence. Il est important de souligner qu'entre l'exercice 2023 et l'exercice 2024, la part d'émetteurs ayant aucune controverse est passée de 14% à 21%.

6. *Indicateurs d'incidences négatives*

Conformément à l'article 4 du Règlement (UE) 2019/2088, l'objectif de cette section est de renforcer la transparence sur les incidences négatives en matière de durabilité sur les émetteurs privés.

Qu'est-ce qu'une incidence négative ? Il s'agit des incidences des décisions d'investissement qui entraînent des effets négatifs, importants ou susceptibles de l'être, sur les facteurs de durabilité. Les principales incidences négatives en matière de durabilité reprennent la thématique environnementale, notamment celle du climat et de la biodiversité, ainsi que la thématique sociale au travers des ressources humaines et des droits humains. Celles-ci ont été énumérées par la Commission Européenne dans le Règlement (UE) 2022/1288 et doivent faire l'objet de publication annuelle de ces indicateurs à l'échelle des investissements d'UNÉO.

37 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Indicateurs applicables aux investissements dans des émetteurs privés					
Indicateur d'incidences négatives sur la durabilité	Élément de mesure	Incidence année 2024	Incidence année 2023	Objectif & Commentaire	
Climat et Environnement					
Émissions de gaz à effet de serre	1. Emissions de Gaz à Effet de Serre (GES)	Émissions de GES de niveau 1 (t CO2 / € investis)	16 532	16 961	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
		Émissions de GES de niveau 2 (t CO2 / € investis)	4 178	3 282	
		Émissions de GES de niveau 3 (t CO2 / € investis)	183 259	159 157	
		Émissions totales de GES sur les trois niveaux d'émission	203 970	179 400	
	2. Empreinte carbone	Empreinte carbone (t CO2 / M € investis)	903	1 162	L'empreinte carbone a baissé de 22,3%. Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	3. Intensité de GES des sociétés bénéficiaires des investissements	Intensité de GES (scope 1,2,3) en t CO2 / M € CA	844	790	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
Biodiversité	4. Exposition à des sociétés actives dans le secteur des combustibles fossiles	Part d'investissement dans des sociétés actives dans le secteur des combustibles fossiles	7,7%	5,8%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	5. Part de la consommation et de la production d'énergie non renouvelable	Part de la consommation et de la production d'énergie des sociétés bénéficiaires d'investissement qui provient de sources d'énergie non renouvelables, par rapport à celle provenant de sources d'énergie renouvelables, exprimée en pourcentage du total des sources d'énergie	65%	68%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	6. Intensité de consommation d'énergie par secteur à fort impact climatique	Consommation d'énergie en GWh par million d'euros de chiffre d'affaires des sociétés bénéficiaires d'investissements, par secteur à fort impact climatique	Global : 0,81 Secteur A : 0,1 Secteur B : 41,62 Secteur C : 0,35 Secteur D : 0,79 Secteur E : 2,03 Secteur F : 0,12 Secteur G : 0,39 Secteur H : 0,99 Secteur L : 0,61	0,40	Nous prenons désormais en compte les 9 secteurs à fort impact climatique pour l'intensité énergétique. Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
Eau	7. Activités ayant une incidence négative sur des zones sensibles sur le plan de la biodiversité	Part des investissements effectués dans des sociétés ayant des sites/établissements situés dans ou à proximité de zones sensibles sur le plan de la biodiversité, si les activités de ces sociétés ont une incidence négative sur ces zones	14,5%	11,0%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
Déchets	8. Consommation d'eau	Tonnes de rejets dans l'eau provenant des sociétés bénéficiaires d'investissements, par million d'euros investi, en moyenne pondérée	0,08	0,1	La consommation d'eau baisse de 20% Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	9. Déchets dangereux et de déchets radioactifs	Tonnes de déchets dangereux et de déchets radioactifs produites par les sociétés bénéficiaires d'investissements, par million d'euros investi, en moyenne pondérée	2,1	3,7	Les tonnes de déchets dangereux/radioactifs ont baissé de 42%. Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	PAI additionnel : Déchets non recyclés	Tonnes de rejets non recyclés produits par les sociétés bénéficiaires d'investissements, par million d'euros investi, en moyenne pondérée	47,2	24,2	Le taux de couverture reste inchangé, la donnée de MSCI double sur ce facteur. Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
Social, Ressources Humains, Respect des droits dont droits humains					
Les questions sociales et de personnel	10. Violation du Pacte Mondial des Nations Unies et des Principes directeurs de l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) à l'intention des entreprises multinationales	Part d'investissement dans des sociétés qui ont participé à des violations des principes du Pacte mondial des Nations unies ou des principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales	0%	0%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	11. Absence de processus et de mécanismes de conformité permettant de contrôler le respect des principes du Pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales, ni de mécanismes de traitement des plaintes ou des différents permettant de remédier à de telles violations	Part d'investissement dans des sociétés qui n'ont pas de politique de contrôle du respect des principes du Pacte mondial des Nations unies ou des principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales, ni de mécanismes de traitement des plaintes ou des différents permettant de remédier à de telles violations	0%	0%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	12. Écart de rémunération entre hommes et femmes non corrigé	Écart de rémunération moyen non corrigé entre les hommes et les femmes au sein des sociétés bénéficiaires des investissements	13%	16%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	13. Mixité au sein des organes de gouvernance	Ratio femmes/hommes moyen dans les organes de gouvernance des sociétés concernées, en pourcentage du nombre total de membres	40%	39%	Le portefeuille se rapproche de la majorité. Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	14. Expositions aux armements controversés (mines antipersonnel, armes à sous-munitions, armes chimiques et armes biologiques)	Part d'investissement dans des sociétés qui participent à la fabrication ou à la vente d'armes controversées	0,0%	0,0%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
	PAI Social additionnel : Exclusion tabac	Part d'investissement dans des sociétés appartenant au secteur (production et vente) en % du revenu	0,0%	0,0%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger

Ces incidences négatives ont vocation à être publiées au niveau de l'entité mais aussi au niveau de chaque fonds d'investissement. Pour l'investisseur, l'objectif est qu'il puisse rapidement avoir des éléments de comparaison extra-financiers entre différents produits financiers.

F. Analyse ESG des émetteurs publics

1. Méthodologie

L'analyse des émetteurs souverains porte sur les obligations d'Etats qui représentent la quasi-totalité de la poche émetteurs publics du portefeuille d'Unéo. La partie restante couverte par l'analyse ESG est constituée d'émetteurs privés non-couverts mais dont un État figure comme le détenteur principal du capital de l'entreprise.

2. Résultats de l'analyse ESG des émetteurs publics

Le portefeuille souverain est comparé à un indicateur couvrant les 38 pays de l'OCDE. Cet indicateur de comparaison est constitué d'une majorité de pays développés. L'autre partie des souverains est constituée de pays en voie de développement. De ce fait, l'indice est représentatif de la composition du portefeuille souverain.

Portefeuille d'émetteurs publics :

A

Indicateur des pays de l'OCDE :

A

Score ESG :

6,05 / 10

Score ESG :

6,4 / 10

Taux de couverture :

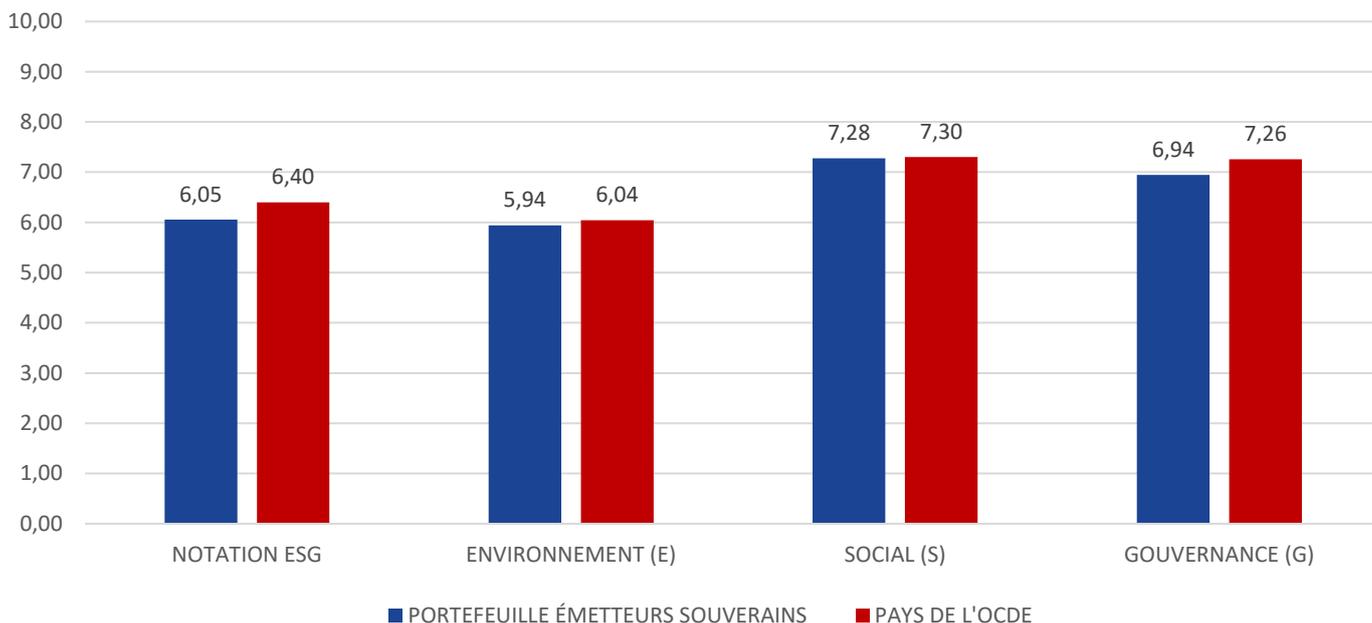
100,0%

Taux de couverture :

100,0%

La notation ESG du portefeuille souverain est en-dessous de celle des pays de l'OCDE. Leurs notations respectives ressortent à A pour le portefeuille et l'indice de comparaison.

NOTATIONS ESG DU PORTEFEUILLE ÉMETTEURS PUBLICS



Dôm Finance, MSCI, 2025

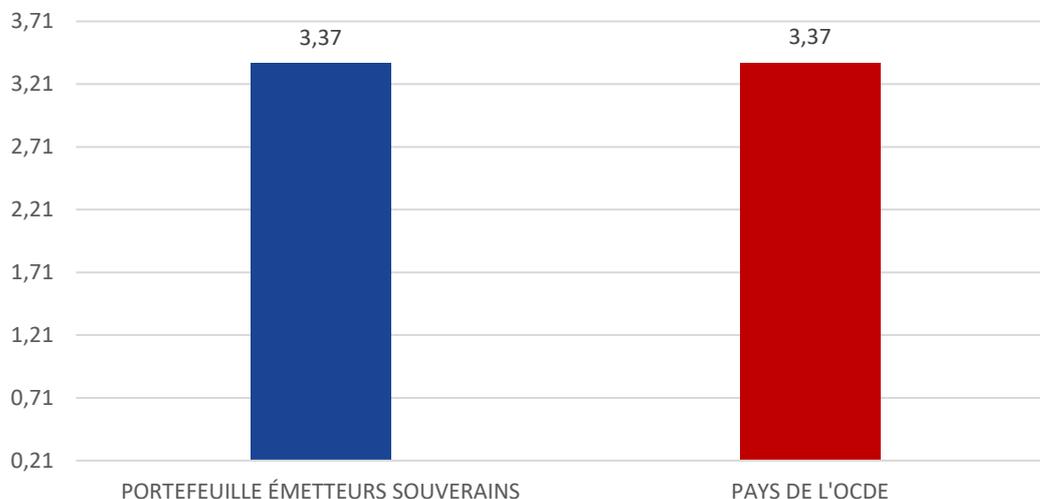
En 2023, la notation ESG globale d'émetteurs publics était de 6,14 et de 6,57 respectivement pour le portefeuille et son indice de comparaison.

Concernant l'exercice clos au 31 décembre 2024, le portefeuille d'émetteurs publics est moins bien noté que l'indicateur reflétant la moyenne des pays de l'OCDE. La sous-performance ESG la plus significative se trouve sur le pilier environnemental. En effet, ce pilier est moins bien noté sur le portefeuille d'émetteurs privés que sur l'indice OCDE.

3. Évaluation des risques physiques

L'analyse de l'exposition du risque de vulnérabilité et d'externalités négatives retranscrit les risques climatiques d'une zone géographique face au réchauffement climatique. La fréquence des tsunamis et des incendies ne cesse d'augmenter, les intempéries, les périodes de sécheresse et les périodes de canicule se multiplient, la montée des eaux s'accélère, certaines villes risquent de se retrouver sous le niveau de la mer d'ici quelques dizaines d'années. Ainsi il semble important d'analyser l'exposition des différents Etats à ces risques.

EXPOSITION AUX RISQUES LIÉS AU DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE



Dôm Finance, MSCI, 2025

L'évaluation de l'exposition aux risques liés au dérèglement climatique est notée sur une échelle allant de zéro à dix, plus le chiffre est petit, moins l'Etat est exposé aux risques liés au changement climatique. Dans le cadre des risques liés au dérèglement climatique, le portefeuille d'émetteurs souverains comporte autant de risques que l'indice de référence.

4. Indicateurs d'incidences négatives des émetteurs souverains et supranationaux

Conformément à l'article 4 du Règlement (UE) 2019/2088, l'objectif de cette section est de renforcer la transparence sur les incidences négatives en matière de durabilité sur les émetteurs souverains et supranationaux.

Indicateur d'incidences négatives sur la durabilité		Élément de mesure	Incidences année 2024	Incidence année 2023	Objectif & Commentaire
Indicateurs applicables aux investissements dans des émetteurs souverains ou supranationaux					
Environnement	15. Intensité de GES	Intensité de GES des pays d'investissement (t CO2 / M € PIB)	184,21	237,18	L'intensité carbone baisse de 22%, Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
Social	16. Pays d'investissement connaissant des violations de normes sociales	Nombre de pays d'investissement connaissant des violations de normes sociales (en nombre absolu et en proportion du nombre total de pays bénéficiaires d'investissements), au sens des traités et conventions internationaux, des principes des Nations unies ou, le cas échéant, du droit national.	0,0%	0,0%	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger
Additionnel	PAI additionnel : Score moyen en matière d'inégalités de revenus	Répartition des revenus et inégalités économiques entre les participants à une économie donnée de 0 à 100, 0 étant l'égalité parfaite.	31,55	33,52	Pas d'objectif fixé pour le moment Dans l'attente de voir des standards émerger

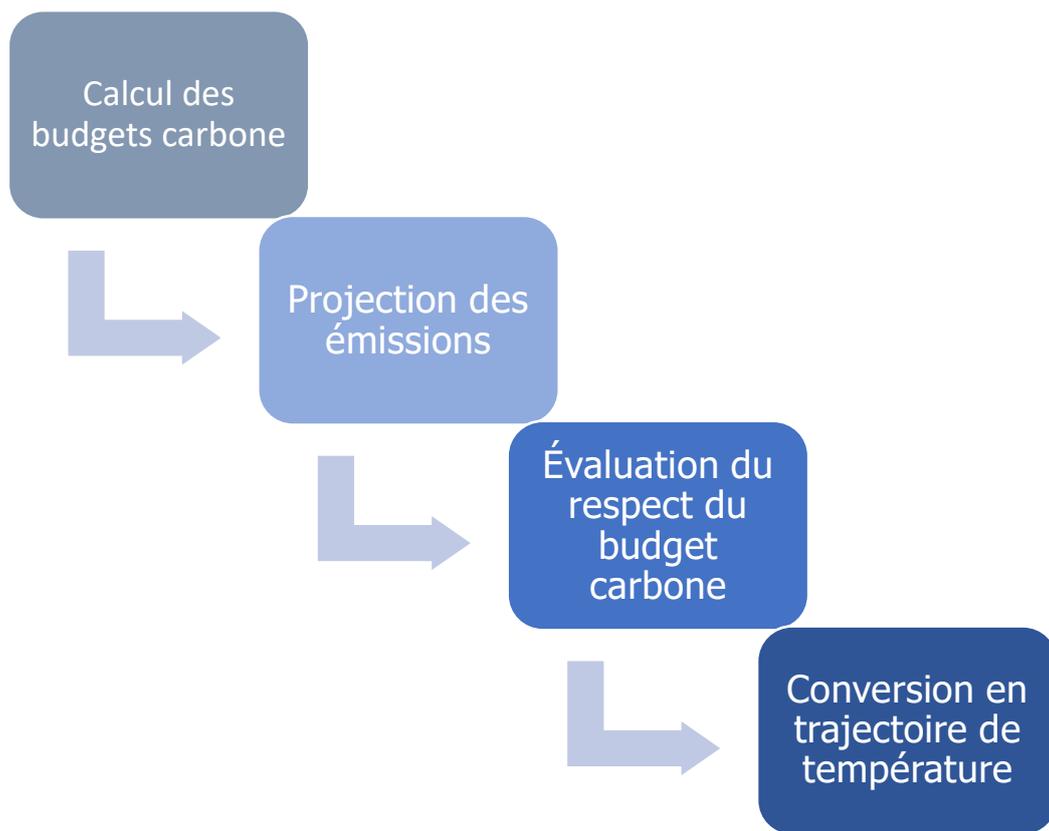
Analyse Climat

Dans un contexte où le changement climatique représente un risque systémique pour l'économie et les marchés financiers, il est essentiel d'évaluer la trajectoire de température d'un portefeuille d'investissement afin de garantir son alignement avec les objectifs de l'Accord de Paris. Celui-ci vise à limiter le réchauffement climatique bien en dessous de 2°C, avec un objectif de 1,5°C par rapport aux niveaux préindustriels, afin de minimiser les impacts désastreux liés à l'élévation des températures. L'évaluation de cette trajectoire permet aux investisseurs de mieux comprendre leur exposition aux risques climatiques, qu'ils soient physiques (événements extrêmes, hausse du niveau de la mer) ou de transition (nouvelles réglementations, évolutions technologiques, changements de préférences des consommateurs). De plus, un portefeuille aligné sur un scénario bas-carbone contribue activement au financement de la transition énergétique, en réorientant les capitaux vers des entreprises qui réduisent leurs émissions de gaz à effet de serre. Face aux exigences croissantes en matière de réglementation, et à la volonté d'Unéo de s'aligner aux accords de Paris, l'analyse de la trajectoire de température constitue un outil clé pour mesurer et piloter la performance climatique des investissements.

A. Méthodologie de prise en compte des émissions carbone

Dans le cadre de l'engagement en faveur de la transparence et de l'amélioration continue de nos analyses climatiques, la méthodologie utilisée pour estimer la trajectoire de température du portefeuille a évolué. Jusqu'à l'année dernière, la méthodologie développée par Carbon4 Finance, qui nous permettait d'évaluer l'alignement de notre portefeuille avec les objectifs climatiques internationaux prévalait. Afin de renforcer la comparabilité et l'intégration de standards de marché reconnus, la méthodologie sélectionnée est désormais celle de MSCI.

L'Implied Temperature Rise (ITR) est un indicateur de MSCI permettant de quantifier l'impact climatique d'une entreprise ou d'un portefeuille en extrapolant la trajectoire d'émissions à l'horizon 2100. Il repose sur une approche scientifique et sectorielle qui évalue si les émissions projetées sont compatibles avec une limitation du réchauffement climatique à 1,5°C. La méthodologie s'articule autour de plusieurs étapes clés.

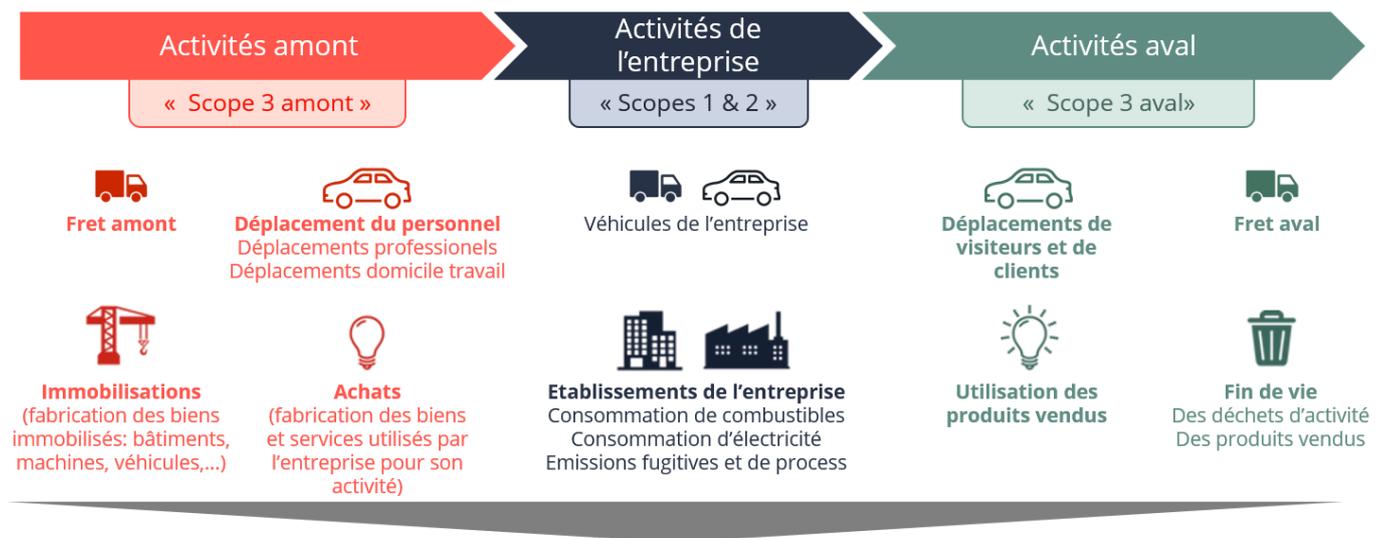


1. Calcul et mise à jour des budgets carbone Net-Zero 2050

Chaque entreprise se voit attribuer un budget carbone défini selon des trajectoires sectorielles et régionales issues des scénarios de réduction des émissions du Network for Greening the Financial System (NGFS). Ce budget, exprimé en tCO_{2e} par million d'euros de chiffre d'affaires, couvre l'ensemble des émissions de Scope 1, 2 et 3, en intégrant les particularités des secteurs et des zones géographiques.

Les émissions induites regroupant les scopes 1, 2 et 3 se décomposent de la manière suivante. Le scope 1 reflète les émissions dégagées par l'activité normale de l'entreprise. Les émissions scope 2 découlent des émissions réalisées ultérieurement lors de la production de l'énergie consommée par l'entreprise. L'utilisation d'énergie nécessite d'abord son extraction, sa production puis son acheminement. Ce cycle désigne ainsi le scope 2. Enfin, le scope 3 qui est souvent difficile à calculer prend en compte toutes les émissions de la chaîne de valeur en amont, tels que les fournisseurs, mais également toutes les émissions liées à l'utilisation et au cycle de vie du produit. Le scope 3 représente près de 98% des émissions induites chez un constructeur automobile, il est donc indispensable de le prendre en compte.

43 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO



La méthodologie et les sources utilisées sont basées sur le Protocole des Gaz à Effet de Serre développé par le WRI et le WBCSD.

La comptabilisation des émissions des scopes 1, 2 et 3 est le seul moyen d'appréhender les défis climatiques de manière exhaustive.

Chaque secteur est responsable d'une part des émissions à l'échelle mondiale et dispose ainsi d'un budget carbone à horizon 2100 pour un scénario de 1,5°C d'augmentation. La première étape consiste à attribuer une trajectoire d'intensité carbone spécifique à chaque entreprise en fonction de son secteur et de sa région.

Selon les rapports du GIEC, les cinq secteurs suivants représentent plus de 90% des émissions mondiales.

Secteur	Description	Répartition des émissions par secteur
Énergie	Production et distribution d'électricité, de chaleur, et de combustibles fossiles (centrales électriques, raffineries, extraction).	35%
Industrie	Activités manufacturières et industrielles (ciment, acier, produits chimiques, fabrication).	20%
Transport	Transport routier, maritime, aérien, ferroviaire.	15%
Bâtiments	Émissions directes et indirectes liées aux bâtiments résidentiels et commerciaux (chauffage, climatisation, électricité).	10%

44 | RAPPORT ANNUEL DE LA MUTUELLE UNÉO

Agriculture, foresterie et utilisation des terres (AFOLU)	Émissions liées aux cultures, élevage (méthane), et changements d'affectation des sols.	10%
Autres	Divers (déchets, procédés non liés à l'énergie, etc.).	10%

En appliquant ces trajectoires aux revenus par segment d'activité, un budget carbone absolu est déterminé sur la période 2020-2050. Le budget annuel d'un secteur décroît progressivement jusqu'en 2050 pour atteindre la neutralité carbone, l'équilibre entre les émissions anthropologiques et les émissions absorbées par la planète. Ce budget est ensuite ajusté par entreprise, ce budget est ensuite ajusté et rendu dynamique en prenant en compte l'évolution de parts de marché et de chiffre d'affaires. :

2. Projection des émissions et évaluation de la crédibilité des objectifs climatiques

Une fois le budget carbone établi, l'étape suivante consiste à projeter les émissions futures de l'entreprise en tenant compte de ses engagements climatiques et de leur crédibilité. Si l'entreprise a défini des objectifs de réduction, ceux-ci sont intégrés à la trajectoire d'émissions.

Toutefois, un facteur de crédibilité est appliqué :

- Si les engagements sont jugés robustes (objectifs validés par des organismes tiers, feuille de route claire), ils sont pleinement pris en compte.
- Si les objectifs manquent de crédibilité (absence de plan détaillé, historique de non-réalisation des engagements), les émissions futures sont recalculées sur la base d'une trajectoire plus prudente.

Ce processus permet d'éviter une sous-estimation du risque climatique et garantit une trajectoire de température reflétant un scénario réaliste, plutôt qu'une simple déclaration d'intention.

3. Évaluation du dépassement ou du respect du budget carbone

L'alignement d'une entreprise est évalué en comparant ses émissions projetées à son budget carbone Net-Zero 2050 :

- Si les émissions projetées restent inférieures ou égales au budget carbone, l'entreprise est considérée comme alignée.
- Si elles le dépassent, elle est classée comme non alignée, avec un niveau de dépassement proportionnel.

Le degré de dépassement ou de respect du budget est un indicateur clé pour évaluer le niveau d'ambition climatique des entreprises analysées.

4. Conversion en trajectoire de température

La trajectoire de température implicite est déterminée en traduisant le dépassement ou l'économie du budget carbone en une estimation de réchauffement global estimé à horizon 2100.

La proportion d'émissions excédentaires d'une entreprise est rapportée au budget carbone mondial restant.

Pourquoi cette méthodologie ?

L'approche de MSCI s'appuie sur des scénarios scientifiques validés et des méthodologies reconnues par le Glasgow Financial Alliance for Net Zero (GFANZ) et d'autres initiatives climatiques. Contrairement à d'autres modèles, elle ne se base pas uniquement sur les engagements déclarés des entreprises, mais intègre une évaluation critique de la crédibilité des trajectoires d'émissions. De plus, elle utilise un modèle sectoriel et régional différencié pour assurer une comparabilité robuste entre les entreprises.

B. Résultats de l'analyse Climat

Le périmètre de l'analyse Climat s'étend à l'ensemble des émetteurs privés du portefeuille.

Résumé du risque de transition du portefeuille versus l'indice de comparaison STOXX 600

	Portefeuille	STOXX 600
	2,1 °C	2,2 °C

Selon les données de MSCI, le portefeuille n'est pas aligné avec une trajectoire de +2°C conformément aux Accords de Paris, mais s'en rapproche davantage comparativement à l'indice de comparaison.

Lors de l'exercice précédent, avec la méthodologie issue de Carbon4 Finance, la trajectoire était de +2,5°C contre +2,8°C pour le STOXX 600.

ANNEXE 1 : Liste des fonds SFDR article 8 et 9

FONDS	CLASSIFICATION
A PLUS GENERATION 3 A	Article 8
A PLUS GENERATION ACTION A2	Article 8
AMUN ETF IC - AM S&P500 EQ	Article 8
AXA WORLD-EUR CR TOT RT-I	Article 8
BDL REMPART EUROPE-I	Article 8
BNP MSCI JPN EX CONTR WEA-TI	Article 8
BNP PAR EASY - LOW C 300 WD	Article 8
Brienne III	Article 8
Brienne IV	Article 8
CANDR MONEY MARKET-EURO-Z-I	Article 8
CANDRIAM IMPACT ONE	Article 8
CERTIVIA 2 FPS	Article 8
CERTIVIA SICAV	Article 8
CM-AM INFLATION-C	Article 8
CNP Immo Prestige	Article 9
COVEA ACTIONS FRANCE-I	Article 8

FONDS	CLASSIFICATION
COVEA ACTIONS MONDE-I	Article 8
COVEA TERRA-I	Article 8
DNCA INV-BYND GLB LEADERS-AE	Article 9
DOM REFLEX	Article 8
EDUCATIO	Article 8
EUROSE-NEUR	Article 8
EXANE 2 PLEIADE FUND-A	Article 8
EXANE EQUITY SELECT EUROPE-A	Article 8
Fidelity Real ESTATE	Article 8
Fonds Impact FNMf	Article 9
France economie réelle	Article 9
GFI France Valley Patrimoine	Article 9
GROUPAMA INDEX INFLATION	Article 8
Groupama Fd-GBL DIS	Article 8
HELIUM FUND SELECTION-A EUR	Article 8
ISH VII PLC LTD COMP-MSCI USA	Article 8

FONDS	CLASSIFICATION
Kartésia Impact	Article 8
LAZARD CREDIT OPPORTUNIT - C	Article 8
LF GRAND PARIS PATRIMOIME	Article 8
LFP LIBROBLIG FCP	Article 8
LFP TRESORERIE PART I	Article 8
M CONVERTIBLES-IC	Article 8
MONETA MICRO ENTREPRISES - C	Article 8
MONETA MULTI CAPS C	Article 8
Nordic Credit Opportunities	Article 8
Oddo Avenir Europe FCP	Article 8
PLUVALCA-PLUVALCA ALLCAPS-I	Article 8
RIVAGE EUR DEBT INFRA3	Article 8
SCHELCHER PRINCE OPP EURO-I	Article 8
TDL V	Article 8
TIKEHAU CREDIT PLUS-I EUR AC	Article 8

Synthèse de l'analyse du portefeuille d'Unéo

Le portefeuille Unéo est globalement bien orienté sur les divers enjeux de durabilité. La part de fonds d'investissement qui intègrent des critères extra-financiers dans la décision d'investissement est importante. Celle-ci atteint les deux tiers des OPC. Cette proportion est vouée à s'accroître au fil du temps du fait de la croissance de l'offre de fonds SFDR article 8 et 9, néanmoins cette part de fonds ESG a déjà considérablement progressé du fait de l'alignement de certains fonds aux critères européens, mais surtout des choix de l'allocation par Unéo.

L'analyse ESG des émetteurs privés et publics couvre près des trois quarts du portefeuille. Le portefeuille d'émetteurs privés analysés et l'indice de comparaison – STOXX 600 – sont avancés sur la prise en compte des critères de durabilité, présentant dans les deux cas une majorité d'entreprises « Leaders ». L'analyse ESG des émetteurs publics du portefeuille, en comparaison aux pays de l'OCDE, affiche un léger retard des émetteurs souverains du côté du portefeuille.

Dans le cadre de la diversification de ses actifs, et avant tout dans l'objectif de préserver la biodiversité et de constituer de nouveaux puits de carbone, Unéo réalise en 2024 des investissements dans le capital naturel : les groupements forestiers d'investissement. Cet intérêt particulier énoncé dans les précédents rapports annuels se traduit en action afin d'avancer dans la stratégie d'Unéo liée au climat et à la biodiversité.

Enfin, l'analyse Climat relative aux risques de transition montre que le portefeuille n'est pas encore aligné aux Accords de Paris ayant pour objectif de contenir le réchauffement climatique à 2°C à horizon 2100. Néanmoins, les efforts réalisés permettent – sans prendre en compte l'investissement dans des forêts du fait de l'absence de méthodologie reconnue – de se rapprocher des objectifs internationaux avec une trajectoire de +2,1°C.

Glossaire

Actifs financiers : Un actif financier est un titre ou un contrat, la plupart du temps transmissible et négociable, qui confère à son détenteur des revenus ou un gain en capital. Pour le groupe Unéo, les actifs financiers viennent en couverture des cotisations des assurés.

ESG : Acronyme utilisé par la communauté financière pour désigner les critères Environnementaux, Sociaux et de qualité de Gouvernance, qui constituent les trois piliers de l'analyse extra-financière.

Empreinte carbone : L'empreinte carbone est un indicateur qui vise à mesurer l'impact d'une activité sur l'environnement, et plus particulièrement les émissions de gaz à effet de serre liées à cette activité. Elle peut s'appliquer à un individu (selon son mode de vie), à une entreprise (selon ses activités) ou un territoire (source : Carbo). L'empreinte carbone est calculée selon la formule suivante :

$$\frac{\sum_i \left(\frac{\text{valeur actuelle de l'investissement}_i}{\text{valeur d'entreprise de la société}_i} \times \text{émissions de GES de niveau 1, 2 et 3 de la société}_i \right)}{\text{valeur actuelle de tous les investissements (MioEUR)}}$$

Intensité carbone : L'intensité en carbone est le rapport des émissions de CO2 à la production de l'entreprise. L'intensité carbone des sociétés bénéficiaires d'investissements est calculée selon la formule suivante :

$$\sum_n^i \left(\frac{\text{valeur actuelle de l'investissement}_i}{\text{valeur actuelle de tous les investissements (MioEUR)}} \times \frac{\text{émissions de GES de niveau 1, 2 et 3 de la société}_i}{\text{chiffre d'affaires (MioEUR) de la société}_i} \right)$$

Risque en matière de durabilité : un événement ou une situation dans le domaine environnemental, social ou de la gouvernance qui, s'il survient, pourrait avoir une incidence négative importante, réelle ou potentielle, sur la valeur de l'investissement.

Part verte : Part des investissements alignée à la Taxonomie européenne.

Part brune : Part des investissements exposés à l'exploitation du charbon thermique, de pétrole ou de gaz.

Emissions de gaz à effet de serre (GES) : gaz originellement présents dans l'atmosphère, dont les émissions actuelles sont liées à l'activité humaine. Les émissions de GES sont calculées selon la formule suivante :

$$\sum_n^i \left(\frac{\text{valeur actuelle de l'investissement}_i}{\text{valeur d'entreprise de la société}_i} \times \text{émissions de GES de niveau (x) de la société}_i \right)$$

Scope : permet d'identifier une source d'émission carbone.

Rapport annuel



2024

02/2025 - Réalisation : Dôm Finance

Ce rapport a été élaboré par les soins de l'équipe de Dôm Finance pour le compte d'Unéo, de manière totalement indépendante et impartiale.

Ce document a vocation à être rendu public par les moyens mis en œuvre par Unéo.